

Sisäministeriö
PL 26
00023 Valtioneuvosto

Lausuntopyyntönnö 7.10.2014 SM027:00/2013

SISÄMINISTERIÖ

04. 11. 2014

INRIKESMINISTERIET

**Kuntaliiton lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi
sisäasioiden rahastoista**

Sisäministeriö on pyytänyt Kuntaliittoa lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi sisäasioiden rahastoista. Valtioneuvoston asetuksella on tarkoitus antaa lakia tarkemmat säännökset kansallisesta ohjelmasta ja kansallisesta toimeenpano-ohjelmasta sekä sisäasioiden rahastojen toimivaltaisten viranomaisten ja muiden kansallisten ohjelmien hallinnointiin liittyvien tahojen tehtävistä.

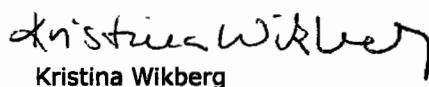
Asetusluonnoksessa on säädetty yhteistyöstä eri ministeriöiden, muiden viranomaisten ja järjestöjen kesken seurantakomiteassa. Kuntaliitto toteaa, että yhteistyö eri tahojen kesken on erityisen tärkeää kansallisten toimeenpano-ohjelman valmistelussa, koska toimeenpano-ohjelma ohjaa käytännön toimintaa kunnissa ja järjestöissä. Seurantakomitean tehtäviin kuuluu myös käsitellä vastuuviranomaisen laatimia ehdotuksia tuettaviksi hankkeiksi ja tuettavaksi toiminnaksi ja lausua vastuuviranomaiselle, puoltaako se hankkeen tai toiminnan rahoittamista. Kuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että seurantakomiteassa hankehakemuksia käsittelevät samat tahot tai samojen tahojen edustajat, jotka itse hakevat rahoitusta hankkeilleen. Tästä voi syntyä esteellisyysongelmia.

Asetusluonnoksen 30 §:n mukaan hakemukseen tai hankkeen tai toiminnan toteuttamista koskevaan suunnitelmaan tulee sisältyä selvitys siitä, miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa tullaan jatkamaan sen jälkeen, kun hankkeen tai toiminnan tukeminen on päättynyt, ellei se hankkeen tai toiminnan luonteen vuoksi ole tarpeetonta. Kuntaliitto toteaa, että olisi erittäin hyvä, jos tällä tavoin voitaisiin vahvistaa hankkeilla aikaan saatujen tulosten ja tuetun toiminnan pitkäaikaista vaikuttavuutta. Ongelmana on kuitenkin se, että nykyäänkin joudutaan erilaisia luonteensa puolesta jatkuvia toimintoja hoitamaan hankerahoituksella, koska pysyvää rahoitusta ei ole saatavissa. Hankkeen päättymisen jälkeen moni hyväksi havaittu käytäntö joudutaan lopettamaan, jos sille ei saada uutta hankerahoitusta. Pysyvän rahoituksen saaminen uusille toiminnoinnille on vaikeaa sekä kunnissa että järjestöissä. Tämän vuoksi on epätodennäköistä, että kovinkaan moni tuen hakija voisi jo hakuvaiheessa luvata, että sillä on edellytykset vastata toiminnan jatkuvuudesta tuen päättymisen jälkeen. Tällainen säännös voisi hankaloittaa sisäasioiden rahastojen hyödyntämistä.

Asetusluonnoksen 35 §:n mukainen mahdollisuus maksaa ennakkoa hankkeelle tai toiminnalle myönnetystä tuesta on tärkeä erityisesti pienten järjestöjen näkökulmasta. Hankkeiden toteuttajien kannalta on hyvä, että tuen myöntämisen ehdot on esitetty mahdollisimman kattavasti tukipäätöksessä. Asetusluonnoksen 31 §:n säännös tukipäätöksen sisällöstä on tässä suhteessa asianmukainen.

Kuntaliitto kiinnittää huomiota erääseen lakitekniiseen näkökulmaan. Useissa asetuksen pykälissä viitataan jonkin EU-säännöksen tiettyyn artiklaan ilman, että pykälästä kävisi ilmi, mikä kyseisen EU-säännöksen sisältö on. Asetuksen soveltaja joutuu jatkuvasti lukemaan tätä asetusta ja EU-asetuksia rinnakkain ja vertaamaan niiden säännöksiä toisiinsa. Tämä tekee asetuksen käyttämisestä hankalaa.

SUOMEN KUNTALIITTO


Kristina Wikberg

johtaja, ruotsinkieliset ja kansainväliset asiat


Erja Horttanainen

EU-asiain päällikkö