



Sisäministeriö

PL 26

00023 VALTIONEUVOSTO

SISÄMINISTERIÖ

28. 10. 2014

INRIKESMINISTERIET

LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI SISÄASIOIDEN RAHASTOISTA

Jyväskylän kaupunki haluaa kunnioittavasti kiinnittää huomiota jatkovalmistelussa asetuksen 28 §:ään ja sen soveltamiseen (arvonlisäveron tukikelpoisuus):

"Tukea ei myönnetä arvonlisäveroon, joka ei jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Hankkeesta tai toiminnasta aiheutunut arvonlisävero on tukikelpoinen kustannus, jos tuen saaja esittää verohallinnolta saadun tai muutoin riittävän selvityksen siitä, ettei kyseisistä hankkeeseen tai toimintaan liittyvistä kustannuksista ole mahdollista saada arvonlisäveron palautusta."

Jyväskylän kaupunki kiinnitti jo aikaisemmin huomiota arvonlisäveron tukikelpoisuuskysymykseen 2.5.2014 antamassaan lausunnossa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sisäasioiden rahastoista.

Näyttää siltä, että arvonlisäveron tukikelpoisuuden määrittelyyn on pyritty asetuksen sa-
navalinnoilla ottamaan selkeämmin kantaa kuntien tilanne huomioiden. Asetuksen 28 §:n ensimmäinen lause on kuntien kannalta hyvä, koska sen perusteella voidaan todeta, että arvonlisävero on kunnalle lopullinen kustannus ja että tuki arvonlisäveron osuuteen voidaan siten myöntää (KHO 11.5.1998 T 825: kuntien hallinnoimien hankkeiden kustannuksiin sisältyvä arvonlisävero katsotaan kunnan lopulliseksi kustannukseksi ja tukikelpoiseksi menoksi (Annika Suorto 2012, Arvonlisävero-opas kunnille ja kuntayhtymille, sivu 37)). Toinen lause näyttäisi kuitenkin kuntien kannalta harmillisesti mitätöivän ensimmäisen lauseen, koska lause edellyttää sitä, ettei kustannuksista ole mahdollista saada arvonlisäveropalautusta. Kunnat ovat arvonlisäverolain 130 §:n mukaan oikeutettuja arvonlisäveropalautukseen, joten tällä perusteella arvonlisävero ei olisikaan kuntien kannalta tukikelpoinen kustannus. Asetusluonnoksen perustelumuiotiossa ei ole viittausta kuntien tilanteeseen, mikä auttaisi asetustekstin tulkinnassa kuntien edun mukaisesti.

Kuntien kannalta asetuksen 28 § olisi looginen, jos sen toinen lause muutettaisiin esimerkiksi muotoon: "Hankkeesta tai toiminnasta aiheutunut arvonlisävero on tukikelpoinen kustannus, jos tuen saaja esittää verohallinnolta saadun tai muutoin riittävän selvityksen siitä, että kyseiset hankkeeseen tai toimintaan liittyvät kustannukset ovat hakijan lopullisia kustannuksia." Toivottavasti olisi mahdollista vielä tehdä tämänkaltainen muutos ja/tai täsmennys, joka huomioisi kuntien tarpeet tässä kysymyksessä, niin ettei asia jäisi kuntien kannalta edelleen tulkinnanvaraiseksi.

Jyväskylässä 27.10.2014

Ari Hirvensalo
talousjohtaja

