



## Kuntien normien keventämisen ja kokeilujen ohjelman sihteeristö, 4. kokous

Aika ke 28.2.2024 klo 9.00 – 10.53.

Paikka Kh Ylijäämä, Mariankatu 9 tai Teams-kokous

Osallistujat Hallitusneuvos Minna-Marja Jokinen, valtiovarainministeriö, puheenjohtaja  
Erityisasiantuntija Leena Matilainen, opetus- ja kulttuuriministeriö  
Neuvotteleva virkamies Elina Kotovirta, sosiaali- ja terveysministeriö  
Neuvotteleva virkamies Johanna Slaney, työ- ja elinkeinoministeriö  
Hallitusneuvos Mervi Kuittinen, valtiovarainministeriö  
Neuvotteleva virkamies Lotta Mattsson, valtiovarainministeriö  
Neuvotteleva virkamies Suvi Savolainen, valtiovarainministeriö  
Finanssineuvos Anne-Marie Välikangas, valtiovarainministeriö  
Neuvotteleva virkamies Olli Maijala, ympäristöministeriö  
Erityisasiantuntija Ville Nieminen, Suomen Kuntaliitto  
Kehittämispäällikkö Sini Sallinen, Suomen Kuntaliitto

### 1. Kokouksen avaus

Todettiin läsnäolijat sekä sihteeristön kokoonpanon muutokset. Sihteeristöön on nimetty TEM:stä Johanna Slaney.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen 12.1.2024 pöytäkirja.

### 3. Ehdotusten arviointi

Suvi Savolainen esitteli saapuneita ehdotuksia ja arviointiprosessia. Ehdotuksia oli tullut yhteensä 619 kappaletta. Normienpurkua koski 537 ja kokeiluehdotuksia 57 kappaletta. Lisäksi otakantaa.fi kansalaiskyselyyn oli tehty 25 ehdotusta.

Käytiin keskustelu ministeriöiden toimialalle kuuluneista ehdotuksista ja niiden käsittelytilanteesta. Kaikissa ministeriöissä on aloitettu ehdotusten käsittely.

Joissakin ehdotuksissa ehdotetaan käytännössä normin tiukentamista. Keskusteltiin, miten useaa ministeriötä koskevat arviot tehdään. Todettiin, että niitä on jaettu taululukoissa usealle ministeriölle. Näissä tehdään sihteeristön keskuudessa yhteistyötä. Todettiin, että useaa sektoria koskevia ehdotuksia on syytä käsitellä erikseen työryhmän kokouksessa.

Samoja ehdotuksia voi sisältyä sekä kokeiluun että norminpurkuun. Näitä voi käsitellä ristiin, kirjaamalla norminpurkua koskevaan taulukkoon ao. kohtaan huomion.

Pidettiin tarkoituksenmukaisena seurata TEM normienpurun projektin etenemistä sihteeristössä. Päätettiin selvittää Digikokeilujen tilannetta ja sitä koskevien ehdotusten suhdetta saatuihin ehdotuksiin.

Todettiin, että työryhmän käsittelyyn viedään ehdotuksia niputettuna ja nk. koreihin jaoteltuna (Edistetään, Lisäselvitysten ja keskustelun tarve, Nominipurku kokeilujen kautta, Muut kokeilut, Ei edellytyksiä edistää). Pidettiin tarkoituksenmukaisena seurata ehdotusten etenemistä sihteeristössä. Väliraportti tehdään vuoden loppuun mennessä.

Merkittiin käsittelytilanne tiedoksi.

#### 4. Työpaja 18.3.

Suvi Savolainen kävi läpi työpajan suunnittelun tilannetta sekä työpajan suunniteltua kulkua. Työskentely tapahtuisi learning cafe -menetelmällä tehtävä- ja velvoitetyypeittäin (ei sektorikohtaisesti). Sihteeristössä tulisi valita seuraavassa kokouksessa 13.3 työpajassa käsiteltävät ehdotukset.

Käytiin keskustelu työpajan toteuttamisesta. Keskustelussa nousi aikataulun kireys, asiantuntijoiden osallistumisen suunnittelu sekä mm. toisen työpajan mahdollinen tarve.

Todettiin työpajan olevan keskustelevaa ja valmistelunluonteista, yksityiskohdiltaan nk. ei-julkista.

Päätettiin, että työpajaa valmistellaan seuraavasti:

- alkuun tulee puheenvuorot kahdesta aiheita: OKM varhaiskasvatussektori (perusoikeudet). Toinen voisi olla muutoksenhaku ja valvontaprosessit (YM), Näihin kuntanäkökulma. Kahvipaussi. Ja sen jälkeen learning cafe. Käsiteltävät ehdotukset aineistosta.
- yksi learning cafe – kierros. Pöydissä alustavasti teemat: Toiminnan järjestäminen ja prosessit, Tiedon hyödyntäminen, raportointi, tietojärjestelmät, Henkilöstö, Suunnitteluelvoitteet, Luvat ja valvonta. Törmäytetään eri alojen asiantuntijoita.

Seuraavaa sihteeristöä varten VM:ssä kerätään alustavasti hankkeita teemoittain ja sihteeristössä valikoidaan käsiteltävät ehdotukset, noin 30 teemakohtaisesti. Työpajassa voisi olla mahdollista myös nostaa muukin ehdotus? Pohjatiedot voisi kerätä valmiiksi. Keskustelusta sähköisessä muodossa johtopäätökset.

- Fasilitaattorit ainakin Kuntaliitosta ja VM:stä

## **5. Muut esille tulevat asiat**

Keskusteltiin viestinnästä. Kuntakentän informointia pidettiin tärkeänä. Väli raportissa osaltaan kootaan mitä ehdotuksia tuli. Sitä edeltävä viestintä ehdotuksista jäi erilliseen pohdintaan.

## **6. Kokouksen päättäminen**

Kokous päätettiin klo 10.53.