

## **Valtioneuvoston kanslian lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustus-kiinteistöt-tytärliikelaitoksesta sekä eräisiksi siihen liittyviksi laeiksi**

### **Yleistä**

Valtiovarainministeriö on pyytänyt valtioneuvoston kanslian lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustus-kiinteistöt-tytärliikelaitoksesta sekä eräisiksi siihen liittyviksi laeiksi.

Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu huolellisesti. Hanke on ajankohtainen ja kannatettava muuttuneen turvallisuusympäristön sekä valtion erityiskiinteistöjen käytön ja rahoituksen elinkaaren erilaisuudesta johtuen. Uudistuksessa tulee varmistaa, että Senaatti-kiinteistöjen muiden asiakkaiden asema ei saa heikentyä.

### **Sisältö- ja asianäkökulmia**

Uudistuksessa on kyse Suomen valtiota sisäisesti palvelemaan tarkoitettun liikelaitoksen toiminnan jakamisesta liikelaitokseen ja tytärliikelaitokseen. On tärkeää varmistaa, että vältetään mahdollisesta ylimääräisestä hallinnosta syntyvät kokonaiskustannukset uudessa konsernirakenteessa, vaikka tämä onkin minimoitu sillä, että ei olla esittämässä kahta erillistä itsenäistä liikelaitosta.

Sivulla 7 todetaan, että Senaatti-kiinteistöt varautuu hoitamaan tehtäviään myös valmiuslaissa tarkoitetuissa poikkeusoloissa sen mukaan kuin valtionvarainministeriö ja puolustuskiinteistöjen osalta puolustusministeriö määräävät. Asiaa käsitellään myös sivulla 15. Valtioneuvoston kanslia haluaa tuoda esille, että valtioneuvoston yhteiseen varautumiseen ja valmiuden tehostamiseen liittyen valtioneuvoston päätöksentekoa tukevien tilojen osalta valtioneuvoston kanslialla on valtioneuvoston yhteisen varautumisen vastuu ja siksi intressi ohjata tiloissa tukipalveluja tuottavaa Senaatti-kiinteistöjä. Tämä vaatii vähintään valtiovarainministeriön ja valtioneuvoston kanslian välistä ohjauksen koordinoitua mahdollisen ristiriitaisen ohjauksen minimoimiseksi.

Sivulla 9 käsitellään kiinteistöjen kybertoimintaympäristön merkitystä. Kiinteistöautomaatio- ja valvontajärjestelmien haavoittuvuudet on syytä tunnistaa myös muissa keskeisissä ja keskeisille toimijoille tarkoitetuissa valtionhallinnon rakennushankkeissa.

Sivulla 10 mainitaan kiinteistöalan vasteajan lyhentämisestä käyttämällä jo normaalioloissa mahdollisimman laajasti poikkeusolojen toimitiloja ja pitämällä tilojen valmiutta entistäkin korkeammalla. Tämä mainittu periaate pitäisi monistaa kansalliseksi toimintamalliksi kaikissa poikkeusolojen toimitiloissa niiden käytettävyyden ja yleiskunnon näkökulmasta.

Sivulla 23 Muut vaikutukset –kohdassa todetaan, että Puolustuskiinteistöt pitäisi Puolustusvoimien kriittiset toimitilat poikkeusolojen vaatimuksia vastaavassa kunnossa. Tuleeko kirjausta tulkita niin, että Puolustuskiinteistöt huolehtii vain Puolustusvoimien intressissä olevista poikkeusolojen tiloista, ei muista poikkeusolojen tiloista.

Esitysluonnoksessa on hyvin kuvattu muita toteuttamisvaihtoehtoja ja niihin liittyviä epäkohtia. Monipuolinen tarkastelu havainnollistaa ja tukee uudistusta.

### **Teknisiä huomioita**

Sivu 6, viimeinen kappale: lauseesta näyttäisi puuttuvan verbi, ilmeisesti *vastaa*?

Sivu 12, toinen kappale, kolmas lause: lauseen verbi tulisi tarkistaa, *on*?

Sivu 13, neljäs kappale, ensimmäinen lause: perustamissopimuksella ilmeisesti tarkoitettu *perussopimusta*.

Sivu 14, toinen kappale, toinen lause: tilojen *vuokrauksien* muodossa.