

Asia: VN/9365/2025

Lausuntopyyntö: Hallituksen esitys eduskunnalle työttömyysturvalain 2 a luvun 9 ja 10 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko teillä lausuttavaa esityksestä yleisesti?

Työssäolovelvoitteen lyhentäminen on asiakasnäkökulmasta hyvä asia kuten myös muu työttömyysturvalakiin liittyvä yksinkertaistaminen.

2. Onko teillä lausuttavaa säädösehdotuksesta ja sen perusteluista?

Kaksivaiheinen järjestelmä voi yksinkertaistaa työttömyysturvan ja mahdollisesti myös työvoimaviranomaisen työtä, mutta se näyttäytyy asiakkaalle osin kohtuuttomana. On hyvä huomata, että työssäolovelvoitteen täyttäminen on erityisesti työkykyhaasteiden kanssa kamppailevalle asiakkaalle vaativaa, vaikka velvoite olisi vain viikon mittainen.

Esityksen seurauksena työvoimaviranomainen voi kohdata enemmän hakijoita, joilla on työssäolovelvoite, mutta ei tosiasiallisia keinoja purkaa sitä. Nykyisen rahoitusmallin johdosta kuntien määrärahat eivät riitä kattamaan kaikkien asiakkaiden palvelutarvetta. Tämä aiheuttaa sen, että asiakkailla ei ole tosiasiallista keinoa purkaa velvoitetta. Näin ollen ei myöskään synny uusia työpaikkoja.

Työssäolovelvoitteen keston lyhentäminen on erittäin kannatettava uudistus.

3. Onko teillä lausuttavaa esityksen vaikutusarvioista?

Työllistämisvaikutukset ovat vähäiset verrattuna velvollisuuksien kiristämisen aiheuttamaan prosessikuormaan. Tämän lisäksi mm. työkokeilun taloudelliset vaikutukset kunnille ovat melko vähäiset verrattuna pelkkään työttömyyteen.

4. Tulisiko työttömyysturvalain 2 a luvun 9 ja 10 §:n soveltamisalaa laajentaa uusiin työnhakijaa etuuden saamisen edellytyksenä velvoittaviin toimiin? Mitä nämä toimet olisivat ja miksi velvoittavuutta tulisi laajentaa niihin? Jos mahdollista, esittäkää myös arvio mahdollisen laajennuksen vaikutuksista.

Ei lausuttavaa

Ikonen Pirkko

Hollolan kunta - Hollolan kunnanhallitus 26.5.2025 § 158 Lausuntopyyntö:
Hallituksen esitys eduskunnalle työttömyysturvalain 2 a luvun 9 ja 10 §:n
muuttamisesta