

**LUKIOKOULUTUKSEN TYÖRYHMÄ****Aika** 28.3.2024 klo 12.00–13.00**Paikka** OKM, Meritullinkatu 10, kokoustila Potentia**Kokouksessa läsnä:**

Puheenjohtaja, ylijohdaja Petri Lempinen, opetus- ja kulttuuriministeriö  
Varapuheenjohtaja, johtaja Kati Lounema, opetus- ja kulttuuriministeriö  
Opetusneuvos Heikki Blom, opetus- ja kulttuuriministeriö  
~~Neuvotteleva virkamies Ville Heinonen, opetus- ja kulttuuriministeriö~~  
Asiantuntija Johannes Peltola, opetus- ja kulttuuriministeriö  
Asiantuntija Helmi Pulkkinen, opetus- ja kulttuuriministeriö  
Erytisasiantuntija Kaisa Rätty, opetus- ja kulttuuriministeriö  
~~Opetusneuvos Aki Tornberg, opetus- ja kulttuuriministeriö~~  
Johtaja Jarkko Niiranen, Opetushallitus  
~~Yksikön päällikkö Petri Lehikoinen, Opetushallitus~~  
Erytisasiantuntija Sirpa Kesti, Opetushallitus  
Opetusneuvos Teijo Koljonen, Opetushallitus  
Kouluneuvos Antti Markkanen, Opetushallitus  
Pääsihteeri Tiina Tähkä, Ylioppilastutkintolautakunta  
Asiantuntijasihteeri, opetusneuvos Kimmo Koskinen, Opetushallitus  
~~Opetusneuvos Yvonne Nummela, Opetushallitus~~  
Erytisasiantuntija Kyösti Värri, Kuntaliitto (kutsuttuna asiantuntijana)

**Käsiteltävät asiat****1. Kokouksen avaus ja asialista**

Työryhmän puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.04. Hän mainitsi, että työryhmän ehdotus hallituksen esitykseksi menee huhtikuun puolivälissä LANUPE-ministeriryhmään, jonka jälkeen se toimitetaan lausuntokierrokselle. Ministeriryhmää ennen esittely opetusministerille. Myös hallituksen kehysriihi pidetään huhtikuun puolivälissä. Vielä ei ole tietoa, kohdistuuko lukiokoulutukseen säästötoimenpiteitä, joilla voisi olla vaikutuksia lopulliseen hallituksen esitykseen.

**2. Seurantaryhmän kuulumiset**

Käytiin lyhyet katsaukset seuranryhmässä 27.3. esitetyistä puheenvuoroista rahoitukseen ja oppimisen tukeen.

Työryhmässä keskusteltiin erityisesti rahoitusuudistukseen liittyvistä esityksistä. Pohdittiin esitettävän rahoitusuudistuksen melko pieniksi jääviä vaikutuksia verrattuna nykyiseen rahoitusjärjestelmään. Huolenaiheena esitettiin, vastaako esitettävä uudistus riittävästi seuraavan vuosikymmenen aikana tapahtuvaan merkittävään väestömuutokseen ja sen aiheuttamiin suuriin lukiokoulutuksen järjestämisen haasteisiin. Vastaavatko esitettävät kaksi ”teknistä” muutosta hallitusohjelmassa todettuun saavutettavuushaasteeseen vai ovatko vaikutukset pikemminkin päinvastaisia. Lisättiin huolena, että säädösmuutosten voimaantulon ja siirtymäajan vuoksi vasta 2033 tai 2034 voidaan tosiasiallisesti reagoida ja uudistaa rahoitusta seuraavan kerran. Todettiin keskustelun päätteeksi hallitusohjelmassa kirjattu tavoite uudistaa lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmää ja samalla säilyttää kattava

lukioverkko. Esityksellä voidaan turvata kaikkien pienimpien ja syrjäisten koulutuksen järjestäjien asemaa, kun harkinnanvaraisesta korotuksesta luovutaan ja kielisaarekkeet turvataan. Hallituksen poliittinen kanta on lopulta ratkaiseva ja se voi vaikuttaa esityksen lopulliseen muotoiluun.

### 3. Esityksen rakenne ja sisältö

Käytiin läpi sisällysluettelo ja erityisesti keskityttiin lukuun 5. ”Muut toteuttamisvaihtoehdot” ja keskusteltiin esitettävistä vaihtoehdoista.

- Kohta 5.1.4. Taito- ja taideaineiden ylioppilaskokeen vaihtoehtoja. Käytiin läpi Opetushallituksen tekemän lukiodiplomien kehittämissesityksen eroja nyt ehdotettavaan taito- taideaineiden kokeeseen yo-tutkinnon osana. Päätettiin, ettei kuvata OPH:n esittämää erityisen koulutustehtävän lukiodien arviointimenettelyä vaihtoehtona.
- Kohta 5.1.3. Englanninkielinen yo-tutkinto. Tarkasteltiin eri vaihtoehtoja määrittää, ketkä olisivat oikeutettuja suorittamaan englanninkielisen yo-tutkinnon. Todettiin kansalliskielten aseman varmistamisen olevan valmistelun lähtökohtana.
- Kohta 5.1.2. Rahoitusjärjestelmä. Keskusteltiin vaihtoehtoisista yksikköhinnan korotuksen määräytymisperusteista sekä niiden hyvistä ja huonoista puolista. Todettiin, ettei esitykseen kannata tuoda ylimääräisiä vaihtoehtoja, esityksen peruselementit ovat paikallaan ja vaihtoehtoiset mallit rakentuvat niiden pohjalta. Saavutettavuuden määritelmää ja sen tulkintaa voisi avata esityksessä täsmentämällä, että rahoitustarkastelussa kyse on maantieteellisestä saavutettavuudesta.
- Kohta 5.1.1 Oppimisen tuki. Todettiin oppimisen tuen uudistuksen kytkeytyvän resursseihin eli 10 milj. euron vuosittainen vos-lisärahoitus asettaa reunaehdot säätämislle. Keskusteltiin muutostarpeen laajuudesta nykyiseen sääntelyyn, jossa oppimisen tuki sisältää jo tukiovetuksen, erityisopetuksen ja muun tuen. Keskusteltiin myös oppimisen tuen ketjun yhtenäistämistä eri koulutusmuotojen välillä sekä hallintopäätösmentelystä. Merkittiin tiedoksi kokouksen aikana saapunut OAJ:n kannanotto oppimisen tuen uudistamiseen.

Todettiin vielä voimaantulosta rahoituslaki 2026, yo-laki ja lukiolaki 2025 sekä tarvittavista siirtymä- ja soveltamissäännöksistä (mm. soveltamissäännöspykälä yo-lakiin).

### 4. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.16.

Jakelu: työryhmän puheenjohtaja, jäsenet ja sihteerit