

LUKIOKOULUTUKSEN TYÖRYHMÄ**Aika** 13.2.2024 klo 10.00–11.45**Paikka** OKM, Meritullinkatu 10, kokoustila Seminarium ja Teams-etäyhteys

Kokouksessa läsnä:

Puheenjohtaja, ylijohtaja Petri Lempinen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Neuvotteleva virkamies Ville Heinonen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetusneuvos Heikki Blom, opetus- ja kulttuuriministeriö
Asiantuntija Johannes Peltola, opetus- ja kulttuuriministeriö
Asiantuntija Helmi Pulkkinen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetusneuvos Jari Rajanen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetusneuvos Aki Tornberg, opetus- ja kulttuuriministeriö
Erityisasiantuntija Kaisa Rätty, opetus- ja kulttuuriministeriö
Johtaja Jarkko Niiranen, Opetushallitus
Yksikön päällikkö Petri Lehikoinen, Opetushallitus (saapui klo 10.20)
Opetusneuvos Teijo Koljonen, Opetushallitus
Opetusneuvos Yvonne Nummela, Opetushallitus
Kouluneuvos Antti Markkanen, Opetushallitus
Erityisasiantuntija Sirpa Kesti, Opetushallitus
Pääsihteeri Tiina Tähhä, Ylioppilastutkintolautakunta
Asiantuntijasihteeri, opetusneuvos Kimmo Koskinen, Opetushallitus (saapui klo 10.42)
Kutsuttuna asiantuntijana erityisasiantuntija Kyösti Värri, Kuntaliitto

Käsiteltävät asiat

1. Kokouksen avaus ja asialista

Työryhmän puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.05. Edellisellä kerralla käytiin läpi pykäläluonnoksia. Erityisavustajia tullaan informoimaan valmistelun tilasta.

2. Rahoitus

Johannes Peltola alusti rahoitusasiasta. Hän totesi, että olisi tarve saada työryhmän linjauksia jaostossa pohdituista kysymyksistä. Hän esitteli laaditun excel-taulukon, jonka pohjalta oli mahdollista simuloida vaihtoehtoisia laskentamalleja ja tarkastella valittujen kriteerien (syrjäisyysluku, opiskelijamäärä) erilaisten painotusten aiheuttamia muutoksia koulutuksen järjestäjien saamiin valtionosuusrahoituksiin.

Keskusteltiin siitä, olivatko laskentamallin tuottamat muutokset oikeansuuntaisia ja oikeansuuruisia ja hallitusohjelmakirjausten mukaisia. Lisäksi pohdittiin, ottaako pelkkää saavutettavuuskriteeriin (syrjäisyyskerroin) perustuva laskentamalli riittävästi huomioon ne pienet koulutuksen järjestäjät, jotka eivät täytä syrjäisyyssehtoa. Kuinka suuria järjestäjäkohtaisia vos-rahoitusmuutoksia voidaan lopulta hyväksyä ja tarvitaanko mahdollisesti muutoksia loiventava laskentamalli? Keskusteltiin myös riittävän pitkstä siirtymäajasta, jolloin voitaisiin minimoida riski siihen, että suurimmat rahoitusmuutokset voisivat johtaa joissakin tapauksissa kohtuuttomiin tilanteisiin. Pohdittiin myös mahdollisia rahoituksellisia kannustimia koulutuksen järjestäjien yhteistyöhön ja resurssien tehokkaampaan hyödyntämiseen. Esille nostettiin myös suoriteperusteisen laskentamallin mahdollisuus.

Keskustelua käytiin myös siitä, että yksittäisen koulutuksen järjestäjän tarkastelun sijaan rahoitusuudistuksen mahdollisia vaikutuksia tulisi tarkastella myös laajemmin, seudullisesti. Lisäksi esille nostettiin koulutuksen järjestäjän näkökulmasta huomio, että lukiorahoitus on osa koulutuksen järjestäjän (kunnan) opetuksen ja koulutuksen kokonaisrahoitusta eli mahdolliset muutokset lukiorahoituksessa heijastuvat myös muun koulutuksen, kuten perusopetuksen järjestämiseen.

Puheenjohtaja kiteytti keskustelun pohjalta, että työryhmä pyytää jatkovalmisteluja varten poliittiset linjaukset työryhmän muotoilemista alustavista vaihtoehtoisista rahoitusmalliesityksistä. Linjausten perusteella jatketaan valmistelua.

3. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.38.

Jakelu: työryhmän puheenjohtaja, jäsenet ja sihteerit