

Ehdotus saatavien perintää koskevien säännösten pysyvistä muuttamisesta. Työryhmän välimietintö.

Johdanto

Oikeusministeriö pyytää lausuntoanne luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi saatavien perinnästä annetun lain muuttamisesta, luottotietolain 24 §:n muuttamisesta, oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa annetun lain 5 luvun 2 §:n muuttamisesta ja kaupallisten sopimusten maksuehdoista annetun lain 8 §:n muuttamisesta.

Tausta

Sanna Marinin hallitusohjelmaan sisältyvän kirjauksen (s. 82 ja 102) mukaan perintätoimien kohteena olevilta laskutettavien perintäkulujen määrälle säädetään euromääräiset ylärajat myös velallisen ollessa muu kuin kuluttaja-asemassa oleva yksityishenkilö.

Tavoitteet

Esityksen tavoitteena on uudistaa saatavien perinnästä annettua lakia siten, että lain säännökset nykyistä tehokkaammin estävät kohtuuttoman suurten perintäkulujen perimisen yritysvelallisilta. Tavoitteena on samalla parantaa yritysvelallisten yhdenvertaista kohtelua. Velkojilla olisi kuitenkin edelleen oikeus saada kohtuullisiksi katsottavat perintäkulunsa korvatuiksi. Esityksen tavoitteena on myös turvata yritysvelallisille riittävä aika huomautusten tai maksusuorituksen tekemiseen ennen mahdollisia seuraavia perintätoimenpiteitä. Lisäksi tavoitteena on sekä kuluttaja- että muiden kuin kuluttajasaatavien osalta osapuolten sopimusvapautta lisäämällä mahdollistaa sähköisten toimittamistapojen laajempi hyödyntäminen perintätoimia tehtäessä.

Koska valtaosa perintälain väliaikaisista muutoksista (539/2021) on voimassa huhtikuun 2022 loppuun saakka, työryhmä ehdottaa, että lait tulevat voimaan 1.5.2022.

Vastausohjeet vastaanottajille

Myös muut kuin alla Jakelu-kohdassa mainitut tahot voivat antaa lausunnon.

Oikeusministeriö pyytää lausuntoanne työryhmän mietinnössä esitetyistä ehdotuksista.

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön. Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse.

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin.

Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivuilta Ohjeet --> Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausunto.om@om.fi.

Huomaattehan, että kaikki lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Aikataulu

Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 29.10.2021.

Valmistelijat

Lisätietoja antaa erityisasiantuntija Mirja Kaspiaranta, puh. 0295 150 033 ja lainsäädäntöneuvos Jussi Päivärinne, puh. 0295 150 122, sähköposti etunimi.sukunimi@gov.fi.

Linkit

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-823-3> - Työryhmän välimietintö

Jakelu:

Asianajajaliitto
Bisnode Finland Oy
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Etelä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri
Finanssiala ry
Finnvera Oy
Helsingin kärjäoikeus
Helsingin yliopisto / oikeustieteellinen tiedekunta
Itä-Suomen yliopisto / oikeustieteiden laitos
Itä-Uudenmaan kärjäoikeus
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry
Kuluttajariitalautakunta
Kuntaliitto
Lapin yliopisto / oikeustieteiden tiedekunta
Markkinaoikeus
Oikeusrekisterikeskus
OmaPosti - Posti Group Oyj
Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri
Suomen Asiakastieto Oy
Suomen Perimistöimistöjen liitto ry
Suomen Yrittäjät ry

Tieke Tietoyhteiskunnan Kehittämiskeskus ry
Tuomioistuinvirasto
Turun yliopisto / oikeustieteellinen tiedekunta
Työeläkevakuuttajat TELA ry
Työ- ja elinkeinoministeriö
Ulosottolaitos
Valtiovarainministeriö
Varsinais-Suomen kärjäoikeus

Lausunnonantajan lausunto

1. Ehdotuksen mukaan perittävien kulujen enimmäismäärä porrastetaan pääoman suuruuden mukaan neljään portaaseen. Mikä on näkemyksenne mukaan sopiva ”portaiden” lukumäärä? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Alle 4
- 4
- Yli 4

2. Ehdotuksen mukaiset pääomakategoriat ovat alle 500 euroa, yli 500 euroa mutta alle 2 500 euroa, yli 2 500 euroa mutta alle 10 000 euroa ja yli 10 000 euroa. Onko ehdotettu jako kannatettava? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

3. Ovatko ehdotetut perintäkulujen euromääräiset enimmäismäärät sopivalla tasolla? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

4. Ehdotuksen mukaan suoraan ulosottokelpoisten kuluttajasaatavien tavoin suoraan ulosottokelpoisten yrityssaatavien perintäkulut rinnastetaan pääosin ehdotettuun yrityssaatavien alimman kategorian kuluihin eli alle 500 euron pääoman kategoriaan. Ehdotuksen mukaan tällaiset perintäkulut olisivat kokonaisuudessaan suoraan ulosottokelpoisia. Mikä on näkemyksenne mukaan kannatettavin vaihtoehto suoraan ulosottokelpoisten saatavien perintäkulujen enimmäismäärien ja suoran ulosottokelpoisuuden osalta? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Ehdotettu sääntely
- Sama sääntely kuin yrityssaatavissa, jotka eivät ole suoraan ulosottokelpoisia ja joissa perintäkulujen määrää tarkastellaan pääoman suuruuden mukaan jakautuvien neljän eri kategorian perusteella. Perintäkulut olisivat suoraan ulosottokelpoisia koko määrässään eri kategorioiden mukaisesti.
- Voimassa olevan 10 f §:n 2 momentin mukainen sääntely, eli velkoja voi hakea tuomioistuimesta täytäntöönpanoperustetta niiden perintäkulujen osalta, jotka eivät ole mainitun 2 momentin mukaan suoraan ulosottokelpoisia.

5. Kommenttinne esitetyistä aikarajoista (ehdotetut 7 §:n 3 ja 5 mom. ja 10 f §).

6. Tulisiko saman velkojan eri perusteesta johtuvia saatavia pyrkiä mahdollisuuksien mukaan yhdistämään tarpeettomien kulujen aiheuttamisen estämiseksi (10 g §, säännöskohtaiset perustelut)? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

7. Kommenttinne siirtymäsäännöksistä (ks 8 Voimaantulo).

8. Tulisiko sähköisten perintäkirjeiden toimittamistapoja koskevan sääntelyn olla tiukempaa kuluttaja- kuin yrityssaatavissa? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

9. Tulisiko kuluttajasaatavia koskevissa maksuvaatimuksissa sähköinen/digitaalinen postilaatikko rinnastaa kirjepostiin, jolloin erillistä hyväksyntää sähköisen postilaatikon käyttöön ei olisi tarpeen hankkia kuluttajalta? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

10. Jos katsotte yllä mainitussa tilanteessa rinnastamisen olevan mahdollista, tulisiko tällöin lisäksi asettaa lisäedellytyksiä, kuten tekstiviestin lähettäminen kuluttajalle siitä, että hänelle on lähetetty maksuvaatimus sähköiseen postilaatikkoon? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

11. Onko ehdotettu 12 kuukauden suostumuksen voimassaoloaika (5 §:n 2 mom.) sopivan pituinen? Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei, voimassaoloajan tulisi olla pidempi
- Ei, voimassaoloajan tulisi olla lyhyempi

12. Tulisiko edunvalvontaa koskevat näkökohdat huomioida näkyvämmiin perintäkirjeiden sähköisissä toimittamistavoissa? Esimerkiksi siten, että edunvalvoja saisi sopia, että

maksuvaatimus tai maksuvaatimukset toimitetaan sille sähköisesti, vaikka maksuvaatimus tämän lisäksi lähetetään kirjeitse edunvalvonnassa olevalle velalliselle. Voitte myös esittää perustelut näkemyksellenne.

- Kyllä
- Ei

13. Onko näkemyksenne mukaan väliaikaisen lain soveltamisessa ilmennyt ongelmia esim. tuomioistuimissa?

14. Voitte kirjoittaa muut ehdotusta koskevat kommenttinne alla olevaan tekstikenttään.

Leinonen Antti
Oikeusministeriö

Kaspianranta Mirja
Oikeusministeriö