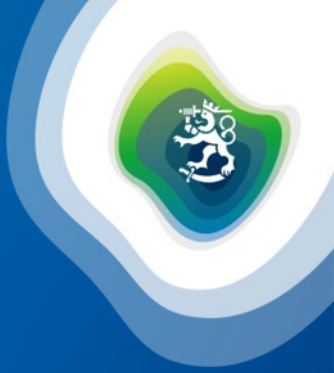


Metsäasioiden käsittely mediassa vuonna 2025

Kansallisen metsästrategian seurantaraportin 2025 liite
MMM:n viestintäyksikkö
10.3.2026





Lähtökohdat

- KMS2035-mittarit: *Viestintä ja vuorovaikutus lisäävät metsien käytön, metsäympäristön ja metsäkulttuurin ymmärrystä yhteiskunnassa ja erityisesti nuorten keskuudessa*
 - Metsäasioiden käsittely mediassa
- Viestinnän ja vuorovaikutuksen päämäärä vuoteen 2027: *Kansallinen metsästrategia tarjoaa välineitä eri näkökulmia yhteensovittavalle, rakentavalle ja eri osapuolten välistä ymmärrystä vahvistavalle metsiä koskevalle vuoropuhelulle.*
- Kansallisen metsästrategian seuranta sekä viestinnän ja vuorovaikutuksen kehittämistä varten selvitettiin MMM:n käytössä olevista mediaseurantapalveluista vuonna 2025 käytyä julkista keskustelua metsistä ja niiden käytöstä.



Mediaseuranta-analyysin toteutus

- Mitkä teemat puhuttivat vuonna 2025? Mitä analyysi kertoo toimintaympäristön kehittämisestä? Mitä johtopäätöksiä voidaan tehdä metsästrategian viestinnän ja vuorovaikutuksen kehittämiseksi?
- Uutismedian analyysi tehtiin Retrieverin ja sosiaalisen median analyysi Meltwaterin palvelulla.
- Tekoälyn kielimalleista hyödynnettiin Copilotia mm. datan analyysissä. ChatGPT ja Lumo sekä metsäbiotalousyksikölle tehdyt viime vuoden mediakatsaukset täydensivät lähteytystä ja laadunvarmistamista.
 - Meltwaterin omaa Miraa käytettiin sosiaalisen median keskustelun teemojen ja narratiivien analysoinnissa.



Uutismedian analyysi

- Kansallinen metsästrategia on yhteensovittava elinkeinostrategia, jossa otetaan huomioon niin ihminen, ympäristö kuin talous.

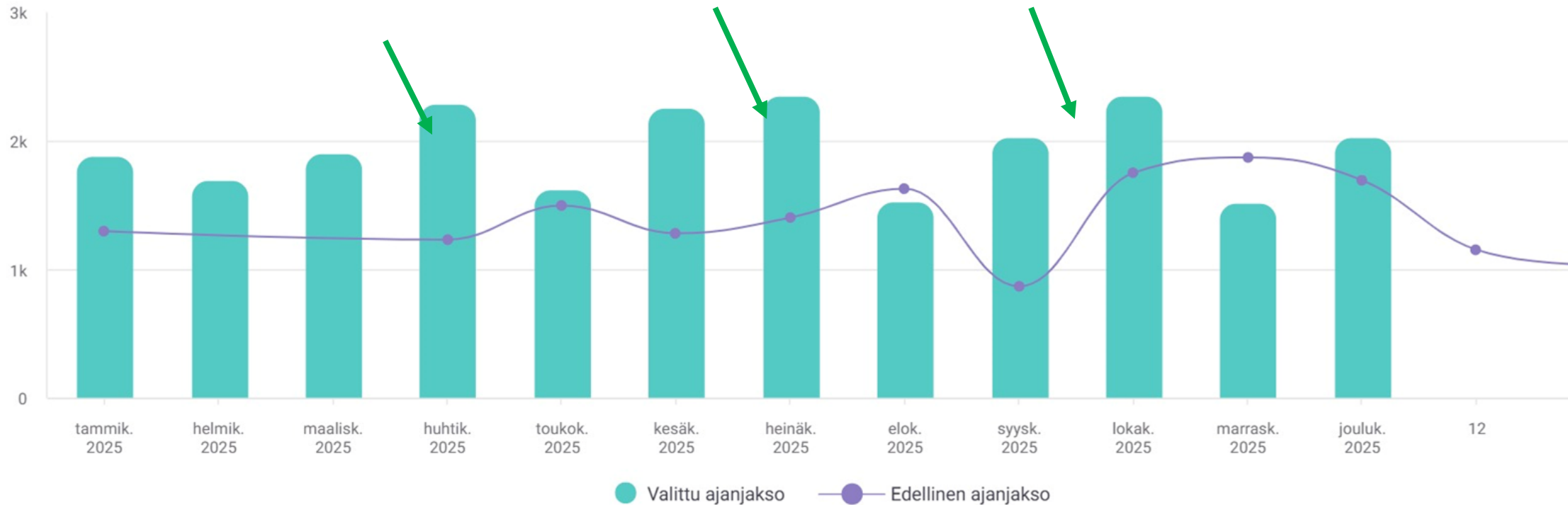
Uutismedian hakuprofiileja tehtiin kestävyysden eri ulottuvuudet huomioiden neljä:

- 1) metsäasiat yleisesti sekä
 - 2) taloudellinen
 - 3) ekologinen
 - 4) sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys.
- Määrällisessä analyysissä tarkasteltiin osumien volyymia ja trendiä, julkaisujen jakautumista mediatyyppien mukaan ja teemoja ylätasolla.
 - Laadullisessa analyysissä keskityttiin puhuttaneisiin teemoihin, esiin nouseviin narratiiveihin ja johtopäätöksiin.



Medianäkyvyyden määrä ⓘ

1 tammi - 31 jouluku 2025 vs 1 tammi - 31 jouluku 2024



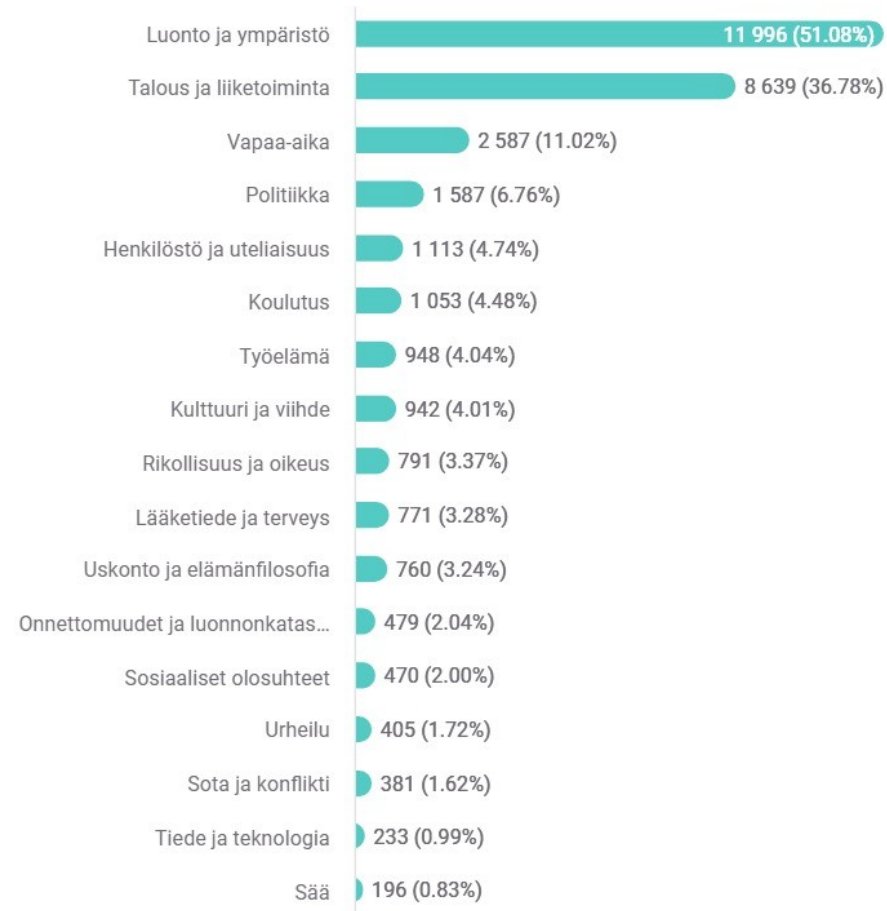
Q1-tulokset, puoliväliriihi, ilmastokampanjat, khk-inventaarion menetelmistä käyty keskustelu, retkeily, metsädialogipäivä 2.4., raakkutyöryhmän raportti

Q2-tulokset, Ilmastovuosi-kertomus, EI-strategia lausunnoille, ilmastokeskustelu jatkui kiivaana, Euroopan metsäpalot

Q3-tulokset, metsien hiilitase ja hakkuukeskustelu, useat EU-aloitteet mm. monitorointiasetuksen kaatuminen, metsäyhtiöiden heikot tulokset ja sopeuttamistoimet, puumarkkinan kehitys, metsäalan tapahtumat

Tärkeimmät teemat

1 tammi - 31 jouluku 2025



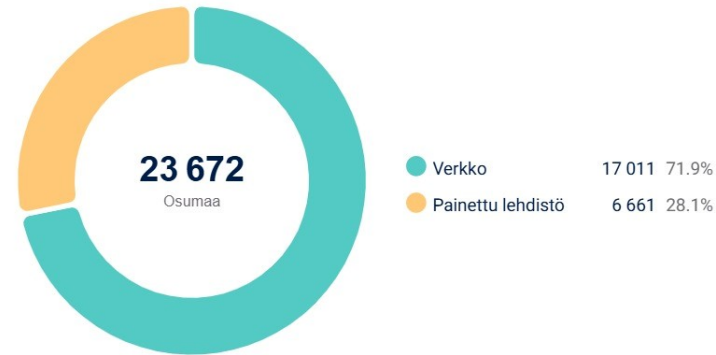
Jaottele mediatyypeittäin

1 tammi - 31 jouluku 2025

Yhteensä

23 t.  40,6%

 17 t.



Toimituksellinen media | Metsäasiat yleisesti

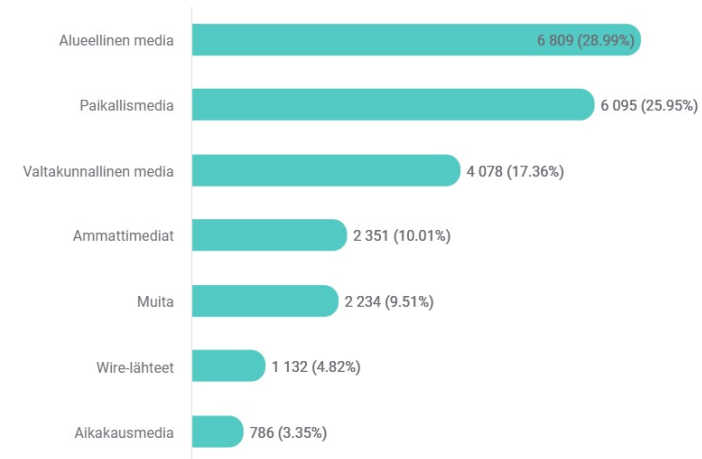
Jaottele lähdeluokittain

1 tammi - 31 jouluku 2025

Yhteensä

23 t.  40,6%

 17 t.



Eniten julkaissut media oli Maaseudun tulevaisuus, joka on luokiteltu valtakunnalliseksi mediaksi.



Suosituimmat osumat sitoutumisen perusteella i

1 tammi - 31 joulou 2025

Peltsi ja Osmo saivat jälleen palkinnon - isä paljasti, miksei Osmoa näkynyt paikalla

[Ilta-Sanomat](#) | 14. helmi 2025 16.26 | 228 sanaa

Kolmantena ehdokkaana oli Metsähallitus Suomen kansallispuistojen kävijämäärillä.
Sarjan toista tähteä eli Peltolan poikaa Osmoa ei

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

Ei kukaan hullu siitä hyökkää

[Suomen Kuvalehti Premium](#) | 29. loka 2025 06.00
| 1305 sanaa

G reen Barrier , vihreä este. Sellaisena upottava suo toimisi itärajalla. Vuonna 2022 biologi Risto Sulkava oli kartoittamassa valtionmaiden suojelemattomia luonnonmetsiä.

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

Ministeri Essayah haluaa Marinin kaudella säädetyn lain auki -" -On tehty iso virhe-

[Iltalehti](#) | 17. helmi 2025 12.05 | 524 sanaa

Maa- ja metsätalousministeri...

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

Ruotsin metsät sitovat hiiltä, Suomessa päästävät

[Metsälehti](#) | 30. tammi 2025 12.23 | 430 sanaa

Ruotsin metsät sitovat hiiltä, Suomessa päästävät...
Ruotsissa metsien on todettu sitoneen kymmeniä miljoonia tonneja hiilidioksi...**Näytä lisää**

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

Sofia Virta vaikenee: Asiakirja asettaa puheet outoon valoon – Näin kommentoi Virran puoliso

[Iltalehti](#) | 18. huhti 2025 15.25 | 863 sanaa

Metsänkäyttöilmoitus ei tue Sofia Virran väitteitä puolisonsa metsän hakkuista....puolison mukaan asiassa on toimittu ...**Näytä lisää**

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

WWF: Suurin osa Suomen ja Ruotsin vanhoista metsistä uhkaa jäädä suojelematta

[Helsingin Sanomat](#) | 23. tammi 2025 10.26 | 276 sanaa

Suurin osa Suomen ja Ruotsin vanhoista metsistä uhkaa jäädä suojelematta.... Metsät |Ympäristöjärjestön mukaan Suomen hallituksen...**Näytä lisää**

Metsäasiat yleisesti

? ? ?

Sitoutuminen = jaot, tykkäykset, reaktiot etc.
sosiaalisessa mediassa (Instagram, X, Facebook)



Kestävyyden eri ulottuvuudet otsikoissa



Taloudellinen kestävyys

- Mediaosumien piikit ajoittuivat edellisen kvartaalin tulospöytäkirjojen ajankohtiin.
- Keskustelua käytiin erityisesti kolmella rintamalla: hakkuumäärien vaikutus talouteen, metsäverotus ja kannustimet sekä metsäalan rakenteelliset muutokset ja investointien vaatiman sääntely-ympäristön ennakoitavuus.
- Vaikka talousteemat jäivät ajoittain ilmasto- ja monimuotoisuuskeskustelun alle, ne olivat silti näkyviä etenkin Maaseudun Tulevaisuudessa ja paikallis- ja maakuntamedioissa.
 - Metsäsektorin aluetaloudellinen merkitys, metsäalan investoinnit, logistiikkakysymykset
 - Esille tulivat aikajänteiden merkitys: talouden lyhyt/keskipitkä vs. luontoekosysteemien pitkä aikajänne.
- Talous-, ilmasto- ja luontonäkökulmat kulkivat usein vähintään rinnakkain.
 - Luonnonarvomarkkinoiden kehitys ja ennallistaminen nouseva näitä yhdistävä teema.
- Vihreän siirtymän ristiriidat nousivat esille paikallistasolla keskusteltaessa esim. tuulivoimahankkeiden vaikutuksista metsiin ja metsänomistajiin.



Ekologinen kestävyys

- Ulottuvuus näkyi erityisen vahvasti koko vuoden metsäkeskustelussa.
- Teema teki näkyväksi myös tutkitun tiedon ja politiikan ristiriitoja.
- Vuoden alussa julkaistu ennakkotieto metsämaan muuttumisesta päästölähteeksi kytki metsät entistä vahvemmin ilmastopolitiikkaan, EU-velvoitteisiin ja talouteen.
 - Samalla tieto toi kiireen tuntua ja vaatimuksia välittömiin toimiin. Kun vielä alkuvuodesta keskustelu oli teknisempää, loppukevään ja kesän aikana se politisoitui ja kietoutui loppuvuodesta vahvemmin osaksi EU-kontekstia.



Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys

- Identiteettiin liittyvien näkökulmien törmäminen erityisesti taloudellisten kantojen kanssa (metsät osana maisemaa ja myös kaupunkiympäristöjä).
- Narratiivinen kamppailu metsistä näkyy eri medioidenkin välillä.
- Monet tahot nostivat metsäkeskustelun polarisoitumista erikseen esille ja tekivät tietoista työtä sen purkamiseksi.
- Etenkin alue- ja paikallismedioissa käsiteltiin enemmän metsien moninaisia käyttötapoja ja yhteyttä ihmisen hyvinvointiin. Teema näkyi myös yleisönosastopalstoilla.
- Saamelaisten totuus- ja sovintokomission erillisselvitys metsätalouden vaikutuksista jäi varsin vähälle huomiolle. Ulkomaisen työvoiman käyttö metsätaloudessa yksi teema muiden joukossa.
- Peltsi ja Osmo sekä Savotta-sarjojen suosio kertoo, että metsäasiat ja luontosuhde vetävät yleisöä ruudun ääreen eli yhteistä kulttuurista kaikupohjaa riittää edelleen.



Vuoden 2025 metsäkeskustelu oli

1. **Ilmasto- ja luontokeskeinen** → Metsien muuttuminen päästölähteeksi ja keskustelu hakkuista hallitsivat koko vuoden otsikoita ja keskustelua. Ennallistaminen ja metsäluonnon monimuotoisuus näkyivät myös vahvasti. Kummassakin nousi esille myös tieteen ja politiikan ristiriitoja.
2. **Ristiriitainen ja polarisoitunut** → Talous-, ilmasto-, monimuotoisuus- ja omistajaryhmien intressit törmäsivät yhä selvemmin. Asioiden lisäksi näkemyseroja ”oikeasta” tiedosta ja aikajänteistä (riipeät toimet vs. pitkän aikavälin vaikutukset ja merkitykset).
3. **Laaja-alainen ja moniääninen** → Asiantuntijat, metsänomistajat, tutkijat, nuoret, julkkikset, järjestöt ja poliitikot toivat erilaisia ääniä keskusteluun. Eri medioissa nousevat kuitenkin esiin eri äänet.
4. **EU-ohjautuva** → Metsäkatoasetus, LULUCF, ennallistamisasetus, monitorointiasetus ja muu EU-sääntely näkyivät vahvasti. Vuoden jälkipuoliskolla myös ilmastokeskustelu siirtyi vahvemmin EU-kontekstiin.
5. **Suuntaa hakeva** → Monet tahot peräänkuuluttivat aktiivisesti metsäpolitiikan suunnanmuutosta ja tarvetta yhteiselle metsiä koskevalle visiolle.
6. **Hyvinvointi- ja metsien monikäyttönäkökulmat** olivat vahvasti esillä etenkin paikallis- ja aluetason medioissa. Huoltovarmuus- ja turvallisuuskäkökulmat näkyivät enemmän esim. X:ssä.



Johtopäätökset 1/2

- Viestintä- ja vuorovaikutussuunnitelmaa laadittaessa nähtiin, että yleinen yhteiskunnallinen tilanne (turvallisuus, talous, sosiaalinen eriytyminen), sosiaalisen median algoritmien toimintalogiikka ja keskustelukulttuurin muutokset ovat omiaan vahvistamaan **polarisaatiota**, mikä näkyy jo entuudestaan hyvin arvolatautuneessa metsiä koskevassa keskustelussa.
- Tämä **kehitys on jatkunut**, vaikka eri tahot ovat järjestäneet tilaisuuksia, jotka ovat keskittyneet metsistä käytävän keskustelun laadun parantamiseen. Työ on kuitenkin ollut hyvin **pistemäistä**. Pitkäjänteisempi eri osapuolia yhteen tuova dialogi ja luottamuksen rakentaminen vaatisi huomattavia resursseja.



Johtopäätökset 2/2

- Kansallista metsästrategiaa kannattaisi yhä enemmän kehystää **metsien jaettujen hyötyjen** ja yhdistävien tekijöiden kautta. Yhteensovittaminen kääntyy toisinaan itseään vastaan, kun tasapainoillaan erojen välillä niiden hyväksymisen ja näkyväksi tekemisen sijaan.
- Medialla on edelleen keskeinen rooli mielipideilmaston ja siten metsäalasta käytävän julkisen keskustelun muokkaajana. Toimitusten resurssien ja erikoistoimittajien vähentyminen sekä media-alan sisäinen kilpailu korostavat tarvetta **vahvistaa toimittajien ymmärrystä etenkin monimutkaisista teemoista ja niiden eri ulottuvuuksista.**
- Kritiikki ja ristiriidat kuuluvat avoimeen demokratiaan. Kullakin taholla on kuitenkin oma vastuunsa siitä, että yhteiskunnan kehitystä vietäisiin eteenpäin **rakentavalla, eri osapuolia kunnioittavalla vuoropuhelulla.**