

Hakija: XX Oy

Vastapuoli: YY

Annettu 3.10.2023

Asian käsittely:

XX Oy on 13.9.2022 pyytänyt lautakunnan lausuntoa siitä, tulisiko YY:lle maksaa keksintöpalkkio, vaikka YY ei XX Oy:n mukaan ole keksijä.

Lautakunta on pyytänyt vastineen YY:lta. YY katsoo, että hän on XX:n lausuntopyynnössä tarkoitettujen keksintöjen osakeksijä ja että XX on ottanut oikeudet keksintöihin.

YY: n vastineen osalta XX Oy on toistanut näkemyksen, että YY ei ole työsuhdekeksintösääntelyn mukainen keksijä, eikä XX Oy:llä voi näin ollen olla velvoitetta maksaa hänelle myöskään kohtuullista korvausta. XX Oy kiistää YY:n vastineessaan esittämät väitteet kokonaisuudessaan.

Asian ratkaisu:

Lautakunta ei anna asiassa lausuntoa.

Lautakunnan tehtävänä on antaa lausuntoja työsuhdekeksintölain soveltamista koskeissa asioissa. Lautakunnalla ei ole toimivaltaa ratkaista yksityisoikeudellisesta riitaa koskien sitä, kenellä on oikeus keksintöön, vaan asia tulee ratkaista kanteella tuomioistuimessa. Keksinnön tekemiseen liittyvien olosuhteiden ja oikeuksien siirtymisen selvittäminen edellyttäisi kirjallista ja/tai suulista todistelua ja sen luotettavuuden arviointia, mikä ei käytännössäkään ole lautakunnassa mahdollista.

Lautakunta voi kuitenkin antaa pyydettyä tuomioistuimelle lausunnon kohtuullisen korvauksen määrästä.

Kun YY ei XX Oy:n näkemyksen mukaan ollut osallisena mikään lausuntopyynnön kohteena olevan keksinnön syntymisessä, lautakunta ei ota kanta lausuntopyynnössä esitettyihin teoreettisiin kysymyksiin siitä, pitääkö palkkio kutienkin maksaa, mikä on keksinnön arvo jne.

Eero Mantere
Lautakunnan puheenjohtaja