

Asia: VN/13605/2023 ja VN/13604/2023

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)

Kysymykset

1. Yleistä ehdotuksesta ja sen tavoitteista.

-

2. Huomioon otettavat erät.

Ovatko kunnan peruspalvelujen valtionosuusasetuksen luonnoksessa mainitut oikaistavat erät (2 momentin kohdat 1-6) perusteltuja ja niiden huomioon ottamisen tapa mielestänne tasapuolinen kuntien välillä?

- 1. takautuvat pelastustoimen varallaolokorvaukset**
- 2. sote- ja pela- kuntayhtymien takautuvat alijäämät ja ylijäämät**
- 3. kunnan kirjaamatta jättämä osuus sote-kuntayhtymän alijäämästä**
- 4. sote- ja pela-kuntayhtymien ylijäämän palautus ja alijäämän kattaminen**
- 5. muiden sote-yhteistoimintaorganisaatioiden ja pelastuslaitosten 2-4 kohdissa tarkoitettu ylijäämän palautus tai alijäämän kattaminen**
- 6. palveluluokille kirjatut sote- ja pela -toimitilojen ja kiinteistöjen luovutusvoitot ja -tappiot sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot**

Merkittävät vahingot jotka vääristävät yhden vuoden pelastustoimen kustannuksia. Esim. maastopalo Kalajoki 2021

Varallaolokorvaukset myös vääristävät kuluja.

Varallaolokorvausten vaatimukset ovat oikeusprosessissa ja mikäli niitä ei huomioida valtionosuustarkastelussa tulee niiden maksajana olla hyvinvointialue mikäli ne tulevat maksettavaksi.

Lisäksi tulee ottaa huomioon todelliset sote kustannukset. Esim. Siikajoella on kustannukset talousarviossa lähes oikein arvioitu, tilinpäätöksessä jäivät alle talousarvion mutta silti niitä on kustannuksiin huomioitu lähes 2 miljoonaa euroa enemmän. Miksi näin?

3. Onko mahdollisesti jokin muu merkittävästi laskelmia vääristävä erä?

-

4. Vaikutuksen merkittävyyden arviointi.

Kuntakohtainen tieto oikaistaisiin ainoastaan silloin, jos kyseinen tieto vääristää merkittävästi yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta. Merkittävänä pidettäisiin vaikutusta, joka olisi vähintään noin 30 euroa asukasta kohden laskettuna. Onko oikaisun kynnys mielestänne oikea?

Tässä tulisi tehdä jaottelua asukasmäärän mukaan, alle 10 000 asukkaan kunnissa 20 euroa oikea raja ja yli 10 000 asukkaan kunnissa 30 euroa on oikea raja

5. Menettely. Näkemyksenne ehdotetun oikaisumenettelyn toimivuudesta (kysely kunnille ja kuntayhtymille=hyvinvointialueille, muut saatavissa olevat selvitykset ja tiedot, siirtolaskelmaluonnos ja sen kommentointimahdollisuus)?

Yhteyshenkilö tai henkilöt joiden kanssa voidaan keskustella selvityksistä ja oikaisuista. Keneltä saadaan vastaukset ja lisätietopyynnöt ja missä ajassa?

6. Muita huomioita.

-

Severinkangas Pertti
Siikajoen kunta