

Asia: VN/18947/2022-SM-46

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi**

1.

**Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista**

-

2.

**Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus**

Digita Oy (jäljempänä "Digita") kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

Digita pitää tärkeänä sitä, että CER-direktiivin kansallisessa implementoinnissa otetaan huomioon muu asiaan liittyvä kansallinen ja EU-tason lainsäädäntö ja huolehditaan sekä velvoitteiden sisällöllisestä selkeydestä että selkeästä kohdistamisesta. Erityisesti tulisi kiinnittää huomiota keskeisen palvelun ja kriittisen infrastruktuurin määritelmiin, sekä siihen että kriittisille toimijoille olisi mahdollisimman selkeää mitkä velvollisuudet kohdistuvat kunkin tyyppiseen toimijaan.

Digitan näkemyksen mukaan direktiivissä (EU) 2022/2555 (jäljempänä "NIS2-direktiivi") säädettyjen digitaalisen infrastruktuurin alaan kuuluvia toimijoita koskevien vaatimusten tunnistaminen on ehdotuksen mukaisesti tärkeää päällekkäisten velvoitteiden ja ylimääräisen hallinnollisen rasituksen välttämiseksi. Tämän mukaisesti Digita pitää hyvänä CER-direktiiviin perustuvaa hallituksen esityksessä esitettyä rajausta, jonka mukaan lain 7 §:n 3 momenttia, 15–18, 20–23 sekä 28 §:iä ei sovellettaisi kriittiseen toimijaan, joka on määritetty CER-direktiivin liitteen toimialoilla. Mainittuun rajaukseen viitaten Digita kuitenkin toivoo, että CER-direktiivin liitteen toimialat nostettaisiin selkeyden vuoksi myös kansalliseen lakiin. Lisäksi Digita pyytää rajausta tai selkeytystä siihen, miten lain 19 §:ä, joka koskee vastaanotettujen poikkemiasilmoitusten käsittelyä, on tarkoitus tulkita ja

soveltaa suhteessa sellaiseen kriittiseen toimijaan, jota koskee em. rajaukset. Digita katsoo, että johdonmukaisuuden nimissä 19 §:n sisällyttämistä soveltamisalan rajoituksen piiriin tulisi harkita.

3.

**Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan**

-

4.

**Valvontaa koskevat huomiot**

-

5.

**Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot**

-

6.

**Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?**

Digitan näkemyksen mukaan turvallisuusselvityslakia koskevat muutokset ovat kannatettavia ja mahdollistavat laajemman kattavuuden.

Toisaalta Digita haluaa huomauttaa, että sen käsityksen mukaan Suojelupoliisi on jo entuudestaan verrattain suuren kuormituksen alla turvallisuusselvitysten osalta ja tämän ehdotetun muutoksen myötä lisääntyvä turvallisuusselvitysten määrä saattaa johtaa edelleen käsittelyaikojen pitenemiseen ja selvityspyyntöjen rajaamiseen, mikä tulisi ottaa työkalu- ja resurssisuunnittelussa etukäteen huomioon.

7.

**Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?**

-

8.

**CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?**

Viitaten edellä mainittuun turvallisuusselvityslakia koskevan kohdan alla esitettyyn näkemykseen, Digita pitää hyvänä seikkana sitä, että turvallisuusselvityksissä hyödynnettäisiin mahdollisimman laajasti EU-jäsenvaltioiden viranomaisten hallintoimien turvallisuuteen liittyvien rekistereiden tietoja, jotta voidaan taata ylikansallisesti vaikuttavien turvallisuusselvitysten laatu, laajuus ja luotettavuus.

Lisäksi Digita pitää turvallisuuden ja työvoiman tehokkaan rajojen yli tapahtuvan liikkuvuuden kannalta tärkeänä, että kriittisen infrastruktuurin parissa työskentelevien henkilöiden luotettavuus on mahdollista selvittää kattavasti, nopeasti ja luotettavasti.

## 9.

### **Muut huomiot**

Muita yleisiä huomioita:

Kriittisiin infrastruktuuri- ja palvelutoimijoihin kohdistuvat varautumisvastuut lisääntyvät CER- ja NIS2-direktiivien voimaantulon myötä. Tästä syystä on Digitan näkemyksen mukaan yleisellä tasolla tärkeää kansallisen implementoinnin yhteydessä varmistaa, että:

- (i) yrityksiin kohdistuva hallinnollinen ja taloudellinen taakka ei nouse liian raskaaksi; ja että
- (ii) kriittiselle toimijalle turvataan ja tarjotaan mahdollisimman pitkälle mahdollisuus itsenäisesti rakentaa toimintamalli ja valita toteutustavat CER- ja NIS2-direktiiveistä juontuvien velvollisuuksien täyttämiseksi. Tämä on tärkeää, jotta voidaan toimijatasolla varmistua siitä, että toteutustavat ovat kustannustehokkaita ja kullekin yrityksen kokoluokalle sopivia.

Lopuksi:

Sääntelyn lisääntyessä on toivottavaa, että varautumista koskeva sääntelykokonaisuus olisi selkeä, johdonmukainen ja kohtuullinen, sekä asianmukaisesti punnittu vasten olemassa olevaa aiheeseen liittyvää lainsäädäntöä.

## Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

Kuosmanen-Hesselgren Eveliina  
Digita Oy