

Asia: VN/18947/2022-SM-46

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräksi muiksi laeiksi**

1.

### **Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista**

Kansallinen toteuttamistapa CER-direktiivin osalta on selkeästi määritelty, että varautumista poikkeusoloja lievempiin normaaliolojen häiriötilanteisiin korostetaan ehdotuksessa. Lisäksi CER-direktiivin riskiarviointi on tärkeää kytkeä valtakunnalliseen kokonaisturvallisuussajatteluun ja synkronoida se kansallisten sekä alueellisten riskiarvioiden päivityssykli CER-direktiivin kanssa. Näin direktiivi ei jää irralliseksi kokonaisuudeksi eikä synny tarpeettomia rinnakkaisia rakenteita saman aiheen ympärille.

2.

### **Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus**

Osio muodostaa kattavan kokonaisuuden. On tärkeää, että ehdotuksissa korostetaan kriittisten toimijoiden tunnistamisen ja määrittämisen merkitystä yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen turvaamisessa. Laaja kattavuus ja keskeisten palvelujen häiriönsietokyvyn parantaminen ovat avainasemassa hyvinvointialueen kyvyssä vastata häiriötilanteisiin.

3.

### **Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan**

Ei lisättävää.

4.

### **Valvontaa koskevat huomiot**

On huomioitava, että CER-direktiivin toimeenpanon yhteiskunnalliset ja taloudelliset vaikutukset voivat olla erittäin merkittäviä. Hyvinvointialueilla korostuu vi-ranomaisten ja kriittisiksi toimijoiksi määriteltyjen tahojen arviointia siitä, miten ehdotettu sääntely vaikuttaa niiden toimintaan ja investointeihin.

5.

#### **Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot**

Ei lisättävää.

6.

#### **Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?**

Hyvinvointialueet ovat keskeisessä roolissa yhteiskunnan kriittisenä toimijana. Etelä-Karjalan hyvinvointialueen mielestä tarkasti määritellyt tehtäväkategoriat auttavat hyvinvointialueita tunnistamaan ne työntekijät, jotka vaativat turvallisuusselvityksen. Tämä taas varmistaa prosessin tehokkuuden ja oikeudenmukaisuuden. Turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen vaikutuksilla on potentiaalia parantaa hyvinvointialueiden kykyä suojata kriittisiä infrastruktuureja ja sen salaista tietoja. Näin ollen Etelä-Karjalan hyvinvointialue pitää myös turvallisuusselvityslain 19 §:n kohdan 4 muutosta tarpeellisenä.

7.

#### **Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?**

Luonnoksessa tehty esitys tulee parantamaan yhteiskunnan turvallisuutta sekä kriisinsietokykyä.

8.

#### **CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?**

Ei lisättävää.

9.

#### **Muut huomiot**

Ei lisättävää.

### **Lausunnonantajan lausunto**

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

Kareinen Jani  
Etelä-Karjalan pelastuslaitos

Pylkkänen Tuomas  
Etelä-Karjalan pelastuslaitos - Etelä-Karjalan hyvinvointialue