

Asia: VN/18947/2022-SM-46

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräksi muiksi laeiksi

1.

Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista

Ei lausuttavaa.

2.

Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus

Helsingin Seudun Liikenne -kuntayhtymän ("HSL") kohdalla kuuluminen CER-direktiivissä tarkoitettuun kriittisen toimijan kategoriaan ei ole määritelmällisesti täysin yksiselitteistä. Tulkinnallisesti HSL:n kohdalla on mahdollista perustellusti esittää sekä puolesta että vastaan argumentteja. Käytännössä HSL on soveltamisalan näkökulmasta mitä ilmeisimmin jossakin määrin harmaalla alueella. HSL on huoltovarmuskriittinen toimija, jotka sidosryhmätilaisuudessa esitetyn linjauksen suuntaisesti tultaneen tuonnempana tehtävän riskiarvioinnin perusteella pääsääntöisesti määrittelemään kriittisiksi toimijoiksi. Riskiarvioinnissa voidaan pääsäännöstä poiketa, mutta HSL:n keskeinen ja laaja-alainen asema pääkaupunkiseudun joukkoliikenteen järjestämisessä sekä joukkoliikenteen digitaalisten palvelujen tuotannossa puoltanevat HSL:n luokittelemista kriittiseksi toimijaksi. Joukkoliikennepalvelujen suuri käyttäjämäärä vaikuttanee yhtenä argumenttina samaan suuntaan. Kokonaistulkinnan perusteella voitaneen olettaa, että HSL tullaan määrittelemään kriittiseksi toimijaksi.

3.

Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan

Ei lausuttavaa.

4.

Valvontaa koskevat huomiot

Ei lausuttavaa.

5.

Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot

Ei lausuttavaa.

6.

Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Ei lausuttavaa.

7.

Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Ei lausuttavaa.

8.

CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?

Ei lausuttavaa.

9.

Muut huomiot

Ei lausuttavaa.

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kohta 2.

Helsingin Seudun Liikenne -kuntayhtymän ("HSL") kohdalla kuuluminen CER-direktiivissä tarkoitettuun kriittisen toimijan kategoriaan ei ole määritelmällisesti täysin yksiselitteistä. Tulkinnallisesti HSL:n kohdalla on mahdollista perustellusti esittää sekä puolesta että vastaan argumentteja. Käytännössä HSL on soveltamisalan näkökulmasta mitä ilmeisimmin jossakin määrin harmaalla alueella. HSL on huoltovarmuuskriittinen toimija, jotka sidosryhmätilaisuudessa esitetyn linjauksen suuntaisesti tultaneen tuonnempana tehtävän riskiarvioinnin perusteella pääsääntöisesti määrittelemään kriittisiksi toimijoiksi. Riskiarvioinnissa voidaan pääsäännöstä poiketa, mutta HSL:n keskeinen ja laaja-alainen asema pääkaupunkiseudun joukkoliikenteen järjestämisessä sekä

joukkoliikenteen digitaalisten palvelujen tuotannossa puoltanevat HSL:n luokittelemista kriittiseksi toimijaksi. Joukkoliikennepalvelujen suuri käyttäjämäärä vaikuttanee yhtenä argumenttina samaan suuntaan. Kokonaistulkinnan perusteella voitaneen olettaa, että HSL tullaan määrittelemään kriittiseksi toimijaksi.

Kukko Petri
HSL Helsingin seudun liikenne - Teknologia tulosalue,
kyberturvallisuusyksikkö