

Asia: VN/18947/2022-SM-46

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi

1.

Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista

Yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamista ja häiriönsietokyvyn parantamista koskevan lakiehdotuksen 7 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan sisäministeriön tehtävänä on vastata ja yhteensovittaa kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan kansallisen strategian valmistelua. Lakiehdotuksen 5 §:n 3 momentin 7 kohdan mukaan strategiaan on sisällytettävä toimintapuitteet CER- ja NIS2 -direktiivien toimivaltaisten viranomaisten väliselle koordinoinnille kyberturvallisuusriskejä, kyberuhkia ja kyberturvallisuus-poikkeamia koskevaa tiedonvaihtoa ja valvontatehtävää varten. Tukes kannattaa luotua valvontamallia, koska se on tehty samantyyppisesti kuin NIS2-direktiivin valvontamalli, jossa valvonta on hajautettu usealle viranomaiselle. Tukes korostaa, että valvonnan toimivuuden ja laadun kannalta oleellista on valvontaviranomaisten keskinäinen yhteistyö ja koordinointi. Tukes katsoo, että selkeintä olisi koordinoitavuuden osoittaminen selvästi yhdelle viranomaiselle.

Lakiehdotuksen 14 §:n 2 momentin osalta Tukes ehdottaa lainkohtaan lisättävän, että toimivaltaisen ministeriön on pyydettävä lausunto myös toimivaltaiselta valvontaviranomaiselta. Lisäksi 14 §:n 3 momenttiin Tukes ehdottaa lisäystä siitä, että toimivaltaisen ministeriön on ilmoitettava päätöksestä myös toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle. Näillä lisäyksillä varmistettaisiin se, että toimivaltainen valvontaviranomainen saa tiedon ministeriön päätöksenteosta.

2.

Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus

-

3.

Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan

-

4.

Valvontaa koskevat huomiot

-

5.

Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot

-

6.

Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

-

7.

Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Lakiin eräiden alusten ja niitä palvelevien satamien turvatoimista ja turvatoimien valvonnasta säädettäväksi ehdotettava satamanpitäjän turvallisuusselvitysvelvoite (7 e §) tulee todennäköisesti vaikuttamaan Inkoon satamaan ja LNG-alukseen. Lakiehdotuksen perusteella pääsy laivan laiturialueen turvajärjestelyihin on sallittu vain turvallisuusselvityksen hyväksytysti läpikäyneille, mitä Tukes pitää perusteltuna vaatimuksena yhteiskunnan turvallisuuden ja huoltovarmuuden kannalta.

8.

CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?

-

9.

Muut huomiot

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Levä Kirsi
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Hautamäki Maiju
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto