

Asia: VN/18947/2022-SM-46

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräksi muiksi laeiksi

1.

Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista

Kansallinen toteuttamistapa CER-direktiivin osalta on selkeästi määritelty ja yleisesti on tärkeää, että varautumista poikkeusoloja lievempiin normaalioloihin häiriötilanteisiin korostetaan ehdotuksessa.

2.

Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus

Ei huomioita.

3.

Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan

Ei huomioita.

4.

Valvontaa koskevat huomiot

Poikkeamailmoitusten osalta olisi järkevää perustaa yksi yhteinen ilmoituskanava kriittisille toimijoille, josta tieto jakaantuu vastaanottaville viranomaisille. Tämä selkeyttää ilmoitusten tekemistä ja varmistaisi, että tarvittavat viranomaiset ja organisaatiot saavat tiedon.

Lakiehdotuksen 20 § 6. momentissa tarkoitettujen öljy-, vety- ja kaasualan toimijoihin voi sisältyä kohteita, joiden kemikaaliturvallisuuslaissa (L309/2005) säädetty vaarallisten kemikaalien teollinen käsittely ja varastointi on vähäisenä toimintana hyvinvointialueen pelastusviranomaisen

valvonnassa. Säädösehdotus tarkoittanee myös näiden kohteiden osalta, että lakiehdotuksen 15 § ja 16 § säädettyjen veloitteiden toteuttamista valvoo kaikilta osin Turvallisuus- ja kemikaalivirasto.

5.

Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot

Ei huomioita.

6.

Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Turvallisuusselvityksiä koskeva ehdotus CER-yleislain 28§ liittyen on hyvä ja kattava sekä antaa laajemman mahdollisuuden henkilöiden taustojen tarkastamiselle. Tämä parantaa yritysten ja organisaatioiden turvallisuutta ja tätä kautta koko yhteiskunnan resilienssiä.

7.

Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Ei huomioita.

8.

CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?

Ei huomioita.

9.

Muut huomiot

Ei muita huomioita.

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Wistbacka Arttu
Varsinais-Suomen pelastuslaitos

