

Asia: VN/18947/2022-SM-46

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräksi muiksi laeiksi

1.

Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista

Viranomaisten tulee opastaa ja ohjeistaa toimijoita lain täytäntöönpanossa. Olemme samaa mieltä kriittisille toimijoille tarjottavasta tuesta, joka liittyy harjoitukseen, neuvontaan ja koulutukseen.

2.

Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus

Soveltamisala on tarkoituksenmukainen, eikä siihen erityisiä huomioita. Kiinnitämme kuitenkin huomiota alihankintaketjujen huomioimiseen soveltamisalassa. Esimerkiksi maahuolintatoimijat ja muut keskeiset lentoliikenteen palveluiden tuottajat tulisi huomioida riittävän selkeästi soveltamisalassa. Tulkinnanvaraisista tilanteista saattaa aiheutua toimijoille lentoyhtiöille merkittäviä lisäkustannuksia.

3.

Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan

Varautumisen tulee olla kohtuullista ja oikeasuhtaista, jotta vältytään kohtuuttomilta kustannuksilta yrityksille. Yksittäisillä yrityksillä ei ole lähtökohtaisesti mahdollisuuksia kohdentaa merkittäviä resursseja CER-direktiivin kansalliseen täytäntöönpanoon. Kriittisiltä toimijoilta ei myöskään tule edellyttää kohtuuttomia toimenpiteitä häiriötilanteiden torjumiseksi tai vaikutusten lieventämiseksi, mikäli toimenpiteiden taloudellinen vaikutus on toimijoille merkittävä.

4.

Valvontaa koskevat huomiot

Valvonnassa tulisi huomioida olemassa olevat varautumissuunnitelmat mahdollisimman hyvin. Valvonnan tulisi olla riskiperusteista ja varautumisen kohdentua tunnistettuihin riskeihin, jotka ovat asianmukaisen riskiarvion perusteella todettu merkittäviksi. Vaikkakin varautumisella pyritään varmistamaan yhteiskunnan intressit, sekä kansallisesta että Euroopan Unionin näkökulmasta, tulee asiassa myös huomioida varautumisen ja varautumissuunnitelmien olevan tietyiltä osin liikesalaisuuksia ja yrityksen liiketoiminnan kannalta keskeistä tietoa. Viranomaisen valvontatoimintaan liittyvät asiakirjat tulee tästä syystä käsitellä ei-julkisina asiakirjoina. Yksiselitteinen vaade yksityiskohtaisesta raportista viimeistään kuukauden kuluessa poikkeamasta ei ole kaikissa poikkeamatilanteissa millään tavoin tutkinnan keston vuoksi realistinen, eikä tällaista tarkkaa aikamäärettä tulisi sisällyttää esitykseen.

5.

Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot

-

6.

Miten arvioitte turvallisuus selvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Nykyisellään ilmailun toimijoilla on varsin laaja velvoite turvallisuus selvitysten tekemiseen. CER-direktiivin täytäntöönpano ei aiheuta merkittävää lisäystä nykykäytäntöön. Selvitysten lisääntyessä laajemmin eri sektoreilla, tulee kuitenkin varmistaa selvitysprosessin sujuvuus.

7.

Miten arvioitte satamien turvallisuus selvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

-

8.

CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännöseldotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuus selvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?

Suomessa turvallisuus selvityksiä koskevat prosessit ovat nykyisellään varsin sujuvia ja nopeita. Mahdollisten lisäselvitysten hankkiminen muista EU-maista ei saa hidastaa nykyisin toimivaa prosessia, mikäli lisäselvityksiä käytetään osana turvallisuus selvitystä.

9.

Muut huomiot

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Koskinen Timo
Finnair Oyj