



Sisäministeriön pelastusosaston lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräksi muiksi laeiksi

Tausta

Sisäministeriön kansallisen turvallisuuden yksikkö on valmistellut luonnoksen hallituksen esitykseksi eduskunnalle kriittisen infrastruktuurin direktiivin (CER-direktiivi) täytäntöönpanemiseksi.

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan säädettäväksi laki yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta, ja muutettavaksi turvallisuusselvityslakia, rikosrekisterilakia, lakia rikosrekisteritietojen säilyttämisestä ja luovuttamisesta Suomen ja muiden Euroopan unionin jäsenvaltioiden välillä, eräiden alusten ja niitä palvelevien satamien turvatoimista ja turvatoimien valvonnasta annettua lakia sekä lakia huoltovarmuuden turvaamisesta. Esityksellä pantaisiin täytäntöön Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2022/2557 kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä ja direktiivin 2008/114/EY kumoamisesta (Critical Entities Resilience Directive, jäljempänä CER-direktiivi). Lisäksi ulkomaanliikenteen satamien satamanpitäjille säädettäisiin velvollisuus varmistaa tiettyjen työntekijäryhmien nuhteettomuus ja luotettavuus turvallisuusselvityslain mukaisella perusmuotoisella henkilöturvallisuusselvityksellä.

CER-direktiivi pantaisiin täytäntöön säätämällä yleislaki yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta. Direktiivi tuo uusia tehtäviä yhteensovittavalle ministeriölle, sektoriministeriöille ja viranomaisille. Toimivalta valvoa olisi sektorikohtaisilla valvontaviranomaisilla. Kriittisiä toimijoita koskevat keskeiset velvoitteet liittyisivät riskiarviointiin, häiriönsietokykyä koskevaan suunnitelmaan ja häiriönsietokyvyn varmistamiseen sekä poikkeamia koskeviin menettelyihin.

Ehdotus laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta

Lain soveltamisala

1 § Soveltamisala

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Sisäministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 26
00023 Valtioneuvosto

Kirkkokatu 12
Helsinki

0295 480 171
+358 295 480 171

09 160 44635
+358 9 160 44635

kirjaamo.sm@gov.fi
www.intermin.fi

Ehdotetun 1 §:n 1 momentin mukaan tässä lakia sovelletaan CER-direktiivin liitteen toimialaan kuuluvilla energian, liikenteen, pankkialan, rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurin, terveyden, juomaveden, jäteveden, digitaalisen infrastruktuurin, avaruuden sekä elintarvikkeiden tuotannon, jalostuksen ja jakelun lainsäädännön aloilla ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2022/2557 täydentämisestä vahvistamalla luettelo keskeisistä palveluista annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2023/2450 kansalliseen soveltamiseen. Lainkohdan yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE s. 79) ehdotetun 1 §:n 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin lain soveltamisalaan kuuluvista toimialoista viittaamalla CER-direktiivin liitteen toimialojen lainsäädäntöjen aloihin ja komission delegoituun asetukseen (EU) 2023/2450 luettelosta keskeisistä palveluista **lukuun ottamatta julkishallintoa**.

Ehdotetun 1 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lakia sovelletaan **valtion viranomaiseen**.

Pykälän 2 momentin mukaan edellä 1 momentin 1 kohdassa CER-direktiivin terveyden toimialan terveydenhuollon tarjoajan toimijaluokan osalta tätä lakia sovelletaan sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain (741/2023) 4 §:ssä tarkoitettuja terveydenhuollon palveluita antaviin palvelunjärjestäjiin ja palveluntuottajiin, veripalvelulain mukaisiin veripalvelulaitoksiin (197/2005), apteekkeihin ja muihin lääkkeitä ja lääkinnällisiä laitteita toimittaviin ja tarjoaviin toimijoihin. **Hyvinvointialueisiin lakia sovelletaan niiden järjestämisen ja tuottaman terveydenhuollon osalta.**

2 § Soveltamisalan rajoitukset

Ehdotetussa 2 §:ssä säädettäisiin lain soveltamisalan rajoituksista. Pykälän 1 momentin mukaan lakia ei sovelleta eduskuntaan, Suomen Pankkiin tai tuomioistuimiin. Tätä lakia ei myöskään sovelleta viranomais toimintaan maanpuolustuksen, kansallisen turvallisuuden, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden aloilla mukaan lukien rikosten ennalta estäminen, rikosten tutkinta, syyteharkintaan saattamisen toteuttaminen tai syytteesen pano.

Pykälän 2 momentin mukaan lain 7 §:n 3 momenttia, 15–18, 20–23 ja 28 §:ää ei sovelleta sellaiseen kriittiseen toimijaan, joka toimii kansallisen turvallisuuden, yleisen turvallisuuden, maanpuolustuksen tai lainvalvonnan alalla tai tarjoaa palvelua edellä 1 momentissa tarkoitettulle viranomaiselle. Mitä edellä tässä momentissa säädetään ei kuitenkaan koske sellaista kriittistä toimijaa, joka tarjoaa vähäisessä määrin palvelua kansallisen turvallisuuden, yleisen turvallisuuden, maanpuolustuksen tai lainvalvonnan alalla.

11 § Kriittisen toimijan määrittäminen

Kriittisen toimijan määrittämisestä säädettäisiin lain 11 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan yksityinen tai julkinen yhteisö taikka sen toiminnallinen osa voidaan määrittää kriittiseksi toimijaksi, jos 1) toimija tarjoaa yhtä tai useampaa yhteiskunnan toimintakyvyn kannalta keskeistä palvelua; 2) toimija toimii ja sen omistama, hallinnassa oleva tai käyttämä kriittinen infrastruktuuri sijaitsee Suomen alueella; sekä 3) poikkeamalla olisi 12 §:ssä säädettyjä merkittäviä haitallisia vaikutuksia a. toimijan yhden tai useamman kyseisen keskeisen palvelun tarjoamiseen tai b. muiden keskeisten palvelujen tarjoamiseen palvelusta riippuvaisilla toimialoilla. Pykälän 2 momentin mukaan kriittisen toimijan määrittämisessä otetaan huomioon kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva kansallinen strategia ja kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva kansallinen riskiarvio, rajat ylittävä toiminta sekä eurooppalainen yhteismitallisuus.

14 § Päätöksenteko kriittisestä toimijasta

Ehdotetun lain 14 §:ssä säädettäisiin päätöksenteosta kriittisestä toimijasta. Pykälän 1 momentin mukaan kriittisen toimijan määrittämisestä koskevan asian ratkaisee se ministeriö, jonka toimialaan käsiteltävä toimija kuuluu. Päätös on voimassa enintään neljä vuotta. Pykälän 2 momentin mukaan ennen 1 momentissa tarkoitettua asian ratkaisemista toimivaltaisen ministeriön on pyydettävä lausunto sisäministeriöltä ja tarpeellisessa laajuudessa muilta ministeriöiltä ja viranomaisilta. Pykälän 3 momentin mukaan toimivaltaisen ministeriön päätettäväksi kuuluva asia on yksittäistapauksessa siirrettävä valtioneuvoston yleisistunnossa ratkaistavaksi, jos sen katsotaan olevan niin laajakantoinen tai periaatteellisesti tärkeä, että se olisi ratkaistava yleisistunnossa. Toimivaltainen ministeriö ilmoittaa päätöksestä kriittiselle toimijalle yhden kuukauden kuluessa. Pykälän 4 momentin mukaan tämän pykälän mukaisella päätöksellä määritetty kriittisen toimija on Euroopan kannalta erityisen merkittävä kriittinen toimija, jos se tarjoaa samoja tai samanlaisia keskeisiä palveluja vähintään kuudelle Euroopan unionin jäsenvaltiolle tai vähintään kuuden jäsenvaltion alueella, ja kun toimijalle on ilmoitettu asiasta. Komission ilmoitettua siitä, että kriittistä toimijaa pidetään Euroopan kannalta erityisen merkittävänä kriittisenä toimijana, on sisäministeriön toimitettava tieto komission päätöksestä ja siihen liittyvistä velvoitteista kriittiselle toimijalle viivytyksettä.

Sisäministeriön pelastusosaston johtopäätökset lain soveltamisalasta

Kriittinen toimija tunnistettaisiin CER-direktiivin liitteen toimialaluokittelun kautta, mutta toimialaluokittelu ei koske julkishallinnon toimijoita. Lakia sovellettaisiin julkisen hallinnon osalta kaikkiin valtion viranomaisiin ministeriöt, virastot ja laitokset mukaan lukien, siltä osin kuin niitä ei ole suljettu lain soveltamisalan ulkopuolelle 2 §:n nojalla.

Pelastusosaston näkemyksen mukaan ehdotuksen perusteella jää epäselväksi, onko Hätäkeskuslaitos suljettu lain soveltamisalan ulkopuolelle lain 2 §:n 1 tai 2 momentin nojalla. Hätäkeskuslaitos toimii kansallisen turvallisuuden alalla tuottaessaan hätäkeskuspalveluja eli vastaanottaessaan hätäilmoituksia sekä välittäessään hätäilmoituksen tai tehtävän pelastustoimelle, poliisille ja sosiaali- ja terveystoimelle ja Rajavartiolaitokselle. Hätäkeskuslaitos toimii vähintään pykälän 2 momentin mukaisesti yleisen järjestyksen ja turvallisuuden alalla käsitellessään poliisin tehtävätietoja ja välittäessä tehtäviä poliisille. Hätäkeskuslaitoksen on lausunnossaan katsonut, että ehdotettu lakiesitys koskisi kaikilta osiltaan Hätäkeskuslaitosta. Edelleen Hätäkeskuslaitos on tuonut esiin, että Hätäkeskuslaitoksen toiminta liittyy yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen, joten muukin ratkaisu olisi ollut perusteltavissa. Soveltamisala ei sinänsä tuota Hätäkeskuslaitoksen mukaan sen toiminnan kannalta ongelmia. Pelastusosaston näkemyksen mukaan perusteluissa tulisi selkeyttää sitä, koskeeko laki Hätäkeskuslaitosta.

Se, onko jokin tietty toimija (mk. valtion viranomainen) laissa tarkoitettu kriittinen toimija, määritettäisiin lain 11 §:n kriteeristön kautta, eli jokainen kriittisellä alalla toimiva ei välttämättä ole laissa tarkoitettu kriittinen toimija.

Laki ei koskisi hyvinvointialueen pelastustoimea, sillä 2 §:n mukaisesti hyvinvointialueisiin lakia sovellettaisiin vain niiden järjestämisen ja tuottaman terveydenhuollon osalta.

Arvio kriittisten toimijoiden lukumäärästä jäi epäselväksi, jolloin sääntelyn vaikutuksia on vaikea arvioida.

Kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva kansallinen riskiarviointi

Ehdotetussa 6 §:ssä säädettäisiin kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevasta kansallisesta riskiarvioinnista.

Pykälän 1 momentin mukaan Valtioneuvosto hyväksyy vähintään neljän vuoden välein kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan kansallisen riskiarvioinnin.

Pykälän 2 momentin mukaan kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevassa kansallisessa riskiarvioinnissa on käsiteltävä merkityksellisiä 1) luonnonriskejä; 2) ihmisen aiheuttamia riskejä; 3) useita toimialoja koskevia tai rajat ylittäviä riskejä; 4) onnettomuuksia ja luonnonkatastrofeja; 5) kansanterveydellisiä uhkia; 6) hybridiuhkia ja vieraan valtion toimintaa, jolla on vaikutusta Suomen kansalliseen turvallisuuteen; 7) uhkia liittyen terrorismirikoksiin; sekä 8) muita uhkia kuten teknologiaan liittyviä kansallisen turvallisuuden uhkia tai paikkatiedon väärinkäytön uhkia.

Pykälän 3 momentin mukaan riskiarvioinnissa on otettava huomioon vähintään 1) Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU 6 artiklan 1 kohdan mukainen yleinen riskiarviointi; 2) muut merkitykselliset riskiarvioinnit, jotka tehdään Euroopan unionin säädösten vaatimusten mukaisesti; 3) riskit, jotka johtuvat CER-direktiivin liitteen toimialojen keskinäisriippuvuuksista mukaan lukien rajat ylittävät riippuvuudet; 4) tämän lain 17 ja 18 §:n mukaiset ilmoitettuja poikkeamia koskevat tiedot.

Sisäministeriön pelastusosaston johtopäätökset CER-kansallisesta riskiarvioinnista

Sisäministeriön pelastusosaston näkemyksen mukaan eri tarkoituksissa tehtävät kansallisen tason riskiarvioinnit täydentävät toisiaan. Pelastusosasto painottaa, että jatkossakin tarvitaan CER-kansallista riskiarviointia laajempaa Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseen unionin pelastuspalvelumekanismista (N:o 1313/2013/EU) 6 artiklan 1 kohdan mukaista Suomen kansallista riskiarvioita sekä alueellisia riskiarvioita. Kansallisessa riskiarviossa tunnistetaan riskejä, joilla on laajaa kansallista merkitystä ja arvioidaan niiden vaikutusta yhteiskunnan elintärkeisiin toimintoihin. Kansallinen riskiarvio linkittyy kansalliseen varautumiseen ja muodostaa perustan yhteiskunnan turvallisuusstrategian mukaiselle varautumiselle. Kansallisen riskiarvio laaditaan laajassa poikkihallinnollisessa yhteistyössä ja sen valmistelelee sisäministeriön pelastusosasto. Kansallisen riskiarvion laatimisen rinnalla laaditaan erikseen myös alueelliset riskiarviot, joissa otetaan tarkemmin huomioon alueille ominaiset uhat tai häiriötilanteet. Alueellisten riskiarvioiden laatiminen perustuu sisäministeriön

pelastusosaston toimeksiantoon. Valtakunnallinen eri toimijoiden yhteinen riskiarvioinnin kokonaisuus muodostuu kansallisesta sekä alueellisista riskiarvioista.

Pelastusosasto esittää harkittavaksi tulisiko pykälän 2 momentin 3 kohdan perusteluihin lisätä yleis-sopimus teollisuusonnettomuuksien rajojen yli ulottuvista vaikutuksista (26/2000).

Sisäministeriön rooli ja tehtävät

Ehdotetussa 7 §:ssä säädettäisiin yhteensovittamistehtävää hoitavasta ministeriöstä, joka olisi sisäministeriö.

Ehdotetun 7 §:n 1 momentin mukaan lain mukaisen toiminnan yleinen ohjaus, seuranta, yhteensovittaminen ja kehittäminen kuuluvat sisäministeriölle. Sisäministeriö toimii CER-direktiivin 9 artiklan 1 kohdan mukaisena toimivaltaisena viranomaisena. Lainkohdan perusteluissa (s. 85) todetaan muun muassa, että ”pykäläehdotuksen 1 momentin yleisellä ohjauksella ja seurannalla tarkoitettaisiin sisäministeriön lainsäädännöllistä ja toiminnallista ohjausta sekä kokonaisuuden seurantaa ja hallintaa. Vastuu kokonaisuuden seurannasta ja hallinnasta olisi yhden tahon eli sisäministeriön tehtävänä ja muut ministeriöt vastaisivat toimialoistaan yleisen ohjauksen puitteissa. Käytännössä sisäministeriö käsittelee yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokyvyn parantamiseen liittyviä asioita yhteistyössä toimialoistaan vastaavien valtioneuvoston ministeriöiden ja viranomaisten sekä muiden relevanttien tahojen kanssa. Sisäministeriö voisi tarvittaessa perustaa yhteistyöryhmän yhteistyön toteuttamiseksi. Ryhmässä voitaisiin käsitellä asiakokonaisuuksia, jotka koskisivat kriittisten toimijoiden riskiperusteista määrittämistä ja muita lainsäädännön soveltamiseen liittyviä kysymyksiä johdonmukaisen lähestymistavan ja ratkaisukäytännön tai muiden toimenpiteiden varmistamiseksi. Tärkeää olisi käsitellä myös kriittisille toimijoille annettavia tukitoimia”.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin tarkemmin sisäministeriön tehtävistä, joita olisivat:

- 1) vastata ja yhteensovittaa kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan kansallisen strategian valmistelua;
- 2) vastata ja yhteensovittaa kriittistä infrastruktuuria ja kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan kansallisen riskiarvioinnin valmistelua;
- 3) vastata Huoltovarmuuskeskuksen toiminnallisesta ohjauksesta tässä laissa Huoltovarmuuskeskukselle säädettyjen tehtävien toteuttamisesta;
- 4) käsitellä ja toimittaa CER-direktiivin 18 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu jäsenvaltion pyyntö neuvontaoperaatiosta komissiolle saatuaan 13 artiklan 4 kohdassa tarkoitettua suostumuksen kriittiseltä toimijalta;
- 5) antaa CER-direktiivin 18 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu suostumus neuvontaoperaatiosta komissiolle;
- 6) toimittaa komissiolle tiedot kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevasta kansallisesta strategiasta kolmen kuukauden kuluessa strategian hyväksymisestä;
- 7) toimittaa komissiolle tieto kriittisten toimijoiden lukumäärästä; sekä
- 8) toimittaa komissiolle luettelo CER-direktiivin 7 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitetuista keskeisistä palveluista.

Pykälän 3 momentin mukaan sisäministeriön on CER-direktiivin johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kuultava Euroopan unionin jäsenvaltioita sellaisten kriittisten toimijoiden osalta, jotka 1) käyttävät kriittistä infrastruktuuria, jolla on fyysinen yhteys kahden tai useamman jäsenvaltion välillä; 2) ovat osa yhtiörakenteita, jotka liittyvät tai ovat yhteydessä muiden jäsenvaltioiden kriittisiin toimijoihin; 3) on määritetty kriittisiksi toimijoiksi yhdessä unionin jäsenvaltiossa, ja jotka tarjoavat keskeisiä palveluja toisiin jäsenvaltioihin tai toisissa jäsenvaltioissa.

Tulosohjaukseen liittyen pykälän perusteluissa (HE s. 85) tuodaan esiin, että *Huoltovarmuuskeskukselle annettavien tehtävien toteuttaminen edellyttää tiivistä yhteistyötä sisäministeriön ja työ- ja elinkeinoministeriön kesken. Sisäministeriö ja työ- ja elinkeinoministeriö tekevät yhteistyötä valmistelemissä asioissa, jotka koskevat CER-toiminnan kansallisia järjestelyjä ja toiminnallisuuksia sekä niitä koskevia linjauksia, erityisesti silloin, jos niillä on vaikutusta Huoltovarmuuskeskuksen tulosohjaukseen. Työ- ja elinkeinoministeriö vastaa Huoltovarmuuskeskuksen tulosohjauksesta valtioneuvostossa.*

Sisäministeriön pelastusosaston johtopäätökset sisäministeriön roolista ja tehtävistä

Viranomaisille aiheutuu kustannuksia CER-direktiivin täytäntöönpanon edellyttämistä uusista viranomaistehtävistä. Sisäministeriön toimintamenoihin esitetään 5-9 htv:n lisäystä vuosille 2025-2028 CER-kokonaisuudesta johtuen. Sisäministeriön pelastusosaston näkemyksen mukaan kokonaisuudessa tulisi huomioida mahdolliset synergiaedut pelastusosaston nykyisiin tehtäviin liittyen (esimerkiksi Suomen kansallinen riskiarviointi).

Ehdotetun 7 pykälän 2 momentissa säädettäisiin sisäministeriölle tehtävä toimittaa komissiolle tieto kriittisten toimijoiden lukumäärästä (7 kohta) sekä toimittaa komissiolle luettelo CER-direktiivin 7 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitetuista keskeisistä palveluista (8 kohta). Pelastusosasto esittää harkittavaksi, että 14 §:n 3 momenttia täsmennettäisiin niin, että toimivaltainen ministeriö ilmoittaa päätöksestä kriittiselle toimijalle sekä sisäministeriölle yhden kuukauden kuluessa. Tällä varmistetaan, että sisäministeriöllä on tieto kriittisten toimijoiden lukumäärästä ja keskeisistä palveluista.

Huoltovarmuuskeskuksen tulosohjaukseen liittyen sisäministeriön pelastusosalta nousi esiin kysymys, miten Huoltovarmuuskeskuksen uusien tehtävien tulosohjaus toteutettaisiin. Ohjausprosessi riippuisi oletettavasti rahoituksesta. Jos rahoitus tämän lain tehtäviin olisi TEM:n momentilla, SM osallistuisi varmaankin TEM:n yleiseen tulosohjausprosessiin. Mutta jos Huoltovarmuuskeskuksen tämän lain mukaisten tehtävien rahoitus olisi SM:n momentilla, seuraisiko siitä erillinen SM:n tulosohjausprosessi ja miten se nivoutuisi muuhun HVK:n tulosohjaukseen?

17 § Poikkeamia koskeva ilmoitusvelvollisuus

Ehdotetun 17 §:n 1 momentin mukaan kriittisen toimijan on ilmoitettava ilman aiheetonta viivytystä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Huoltovarmuuskeskukselle poikkeamasta, joka häiritsee tai voi häiritä keskeisten palvelujen tarjoamista. Huoltovarmuuskeskuksen on ilmoitettava poikkeamasta viivytyksettä sisäministeriölle, toimialasta vastaavalle ministeriölle sekä Valtioneuvoston tilannekeskukselle.

Pykälän 2 momentin mukaan kriittisen toimijan on annettava ensi-ilmoitus valvontaviranomaiselle ja Huoltovarmuuskeskukselle viimeistään 24 tunnin kuluessa siitä, kun poikkeama on tullut tietoon, ellei välttämättömästä operatiivisesta syystä muuta johdu. Yksityiskohtainen raportti annetaan tarvittaessa viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun poikkeama on tullut tietoon. Raportti toimitetaan sisäministeriölle, toimialasta vastaavalle ministeriölle, toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Huoltovarmuuskeskukselle.

2 momentin osalta pelastusosasto esittää harkittavaksi 24 tunnin määräajan pidentämistä erityisesti, jos kaikilla valvontaviranomaisilla ei ole 24/7 –päivystystä. Ilmoitusvelvollisuus näyttäytyy kriittiselle toimijalle raskaalta ja tiedonvaihdon tulisi tapahtua viranomaisten kesken automaattisesti ja keskitetysti.

20 § Valvontaviranomaiset

Pelastusosasto esittää 1 momentin osalta harkittavaksi, tulisiko sen jälkimmäisessä lauseessa käyttää ilmaisua ”valvontaviranomaisia” ”valvovia viranomaisia” sijaan.

23 § Laiminlyöntimaksu

Ehdotetun 23 §:n mukaan valvova viranomainen voi määrätä päätöksellään kriittisen toimijan maksamaan laiminlyöntimaksun, jos havaitulla puutteella on merkittävää vaikutusta yhteiskunnan keskeisten palvelujen tarjoamiseen. Laiminlyöntimaksu määrätään maksettavaksi valtiolle. Laiminlyöntimaksua ei voida määrätä kriittiselle toimijalle, joka on valtion viranomainen. Laiminlyöntimaksun määrä on vähintään 2000 euroa ja enintään 20 000 euroa. Laiminlyöntimaksun suuruutta arvioidessa on otettava huomioon menettelyn laatu ja toistuvuus sekä yhteiskunnallinen vaikutus. Laiminlyöntimaksu voidaan jättää määräämättä, jos maksun määrääminen on kohtuutonta olosuhteet huomioon ottaen.

Koska hyvinvointialue ei ole valtion viranomainen, mutta saa rahansa kuitenkin valtion budjetista, voisi olla syytä säätää, ettei seuraamusmaksua voida määrätä myöskään hyvinvointialueelle.

29 § Maksut

Ehdotetun 29 §:n mukaan maksuihin sovelletaan, mitä valtion maksuperustelaisissa (150/1992) säädetään.

Pelastusosastolle jäi epäselväksi, mitä maksuja pykälässä tarkoitetaan.

Pelastusylijohtaja

Kimmo Kohvakka

Pelastusylitarkastaja

Anni Pöyry

VN/18947/2022-SM-61

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: