

Asia: VN/18947/2022-SM-46

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi

1.

Yleiset huomiot CER-direktiivin kansallisesta toteuttamistavasta, kuten esimerkiksi viranomaistoiminnan järjestämisestä ja valvontamallista

Ei lausuttavaa

2.

Soveltamisalaa koskevat huomiot, kuten esimerkiksi kriittisen toimijan määrittäminen ja kriteeristön kattavuus

Ei lausuttavaa

3.

Vaikutustenarviointia koskevat huomiot, kuten esimerkiksi yhteiskunnalliset vaikutukset, taloudelliset vaikutukset yrityksille, hallinnollinen taakka ja muut kustannukset sekä vaikutukset yritysten toimintaan

Ei lausuttavaa

4.

Valvontaa koskevat huomiot

Ei lausuttavaa

5.

Laiminlyöntimaksua koskevat huomiot

Ei lausuttavaa

6.

Miten arvioitte turvallisuusselvityslakia koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Ei lausuttavaa

7.

Miten arvioitte satamien turvallisuusselvityksiä koskevan esityksen tarpeellisuutta ja muotoilua? Millaisia toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia esityksellä olisi? Millaisia turvallisuusvaikutuksia esityksellä olisi?

Ei lausuttavaa

8.

CER-yleislain 28 §:ään liittyen, miten arvioitte säännösehdotuksia, jotka koskevat muiden EU-jäsenvaltioiden rikosrekisteritietojen käyttämistä kriittisen toimijan työntekijästä tehtävässä turvallisuusselvityksessä (1. lakiesityksen 28§ sekä 3. ja 4. lakiesitys)?

Ei lausuttavaa

9.

Muut huomiot

Ei lausuttavaa

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

P-K HVA kiittää mahdollisuudesta lausua tähän lakiesitykseen ja lausuu seuraavaa:

Lain voimaan tullessa se velvoittaa yhteiskunnan kriittisiä toimijoita vahvistamaa omaa häiriönsietokykyä erilaisille niiden toimintaa uhkaaville uhkille. Se myös mahdollistaa valtiolle näkymän yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittisten toimijoiden varautumisen tilaan. Monelle kriittiselle toimijalle laki ei sinänsä tuo uusia velvoitteita, koska varautumisesta on säädetty esimerkiksi valmiuslain pykälissä. Sen sijaan esitys korostaa varautumisen perusteita, jotka pohjautuvat voimassa olevaan kansalliseen ja alueellisiin riskiarvioihin sekä kriittisen toimijan omiin havaitsemiinsa riskeihin. Tämä velvoite on kannatettava asia, koska riskienhallinta on jatkuvaa ja dynaamista toimintaa, joka edellyttää riskiarviointien säännöllistä päivittämistä ja uusien riskien tunnistamista. Riskienhallintaan liittyy myös riskien vähentämiseen, ehkäisemiseen, siirtämiseen tai hyväksymiseen tähtäävien toimenpiteiden suunnittelu, toteutus ja seuranta.

Tämä lakiesitys yhdessä NIS 2 direktiivin kanssa vahvistaa, ja on siksi kannatettava, kriittisten toimijoiden kokonaisvaltaista varautumista erilaisiin turvallisuusuhkiin ja yhteensovittaa eri toimialojen riskejä valitsevaan turvallisuustilanteeseen sekä lisää yhteiskunnan häiriönsietokykyä tunnistettuihin uhkiin. Varmistaminen tapahtuu usealla eri tasolla kuten: riskinarviointi,

valmiussuunnittelu ja siihen liittyvät ohjeet, ilmoitukset ja yhteistyö toimivaltaisen viranomaisen kanssa, koulutukset ja harjoittelu sekä valvonta (sisäinen ja toimivaltainen viranomainen).

Nevalainen Pekka

Siun sote, Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä