



Sosiaali- ja terveysministeriö
Kirjaamo

Viite: Lausuntopyyntöne 21.8.2018 (STM/2645/2017)

Lausunto tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän mietinnöstä

Sosiaali- ja terveysministeriö on 21.8.2018 pyytänyt Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolta (Valvira) lausuntoa tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän laatimasta mietinnöstä. Työryhmä on mietinnössään esittänyt ehdotuksia toimenpiteiksi, jotka tukevat ja edistävät tupakkatuotteiden ja nikotiinipitoisten tuotteiden käytön loppumista vuoteen 2030 mennessä.

Valvira antaa pyynnöstä seuraavan lausuntonsa.

Verotus

Valvira pitää työryhmän verotusta koskevia toimenpide-ehdotuksia tavoitteineen kannatettavina. Ottamatta toimialansa ja tehtäviensä vuoksi tarkemmin kantaa verotusta koskevien ehdotusten sisältöön Valvira toteaa, että mahdollisen laittoman kaupan lisääntymisen tulevaisuudessa ei tulisi olla kyllin painava peruste jättää ryhtymättä sellaisiin verotuksellisiin toimiin, jotka kiistatta tukevat tupakkalain terveystaloudellisten tavoitteiden saavuttamista. Lisäksi Maailman terveysjärjestön tupakoinninvastaisen puitesopimuksen laiton kauppaa koskevan lisäpöytäkirjan velvoitteet eivät ole vielä voimassa kansallisesti, jolloin niiden vaikutuksia laittoman kaupan ja harmaan talouden ehkäisemiseksi ei ole kyetty vielä luotettavasti arvioimaan.

Nuorten tupakoinnin aloittamisen ehkäisy

Työryhmän esittämillä perusteilla Valvira pitää kannatettavana toimenpide-ehdotusta 4.1 tupakkalain alaisten tiettyjen tuotteiden myyntiä, muuta luovuttamista, maahantuontia ja hallussapitoa koskevien ikärajojen nostamisesta 20 ikävuoteen. Tupakkalain säännöksillä pyritään ehkäisemään muun muassa lasten ja nuorten tupakoinnin aloittamista. Lähes yksi neljästätoista alle 18-vuotiaasta tupakoi päivittäin, mikä osoittaa myös Valviran näkemyksen mukaan nykyisten ikärajojen olevan riittämättömiä sen tavoitteen saavuttamiseksi, että vain täysi-ikäiset henkilöt aloittaisivat halutessaan tupakkatuotteiden ja muiden ikärajoitettujen tuotteiden käyttämisen. Nikotiini on myrkyllinen ja voimakkaasti riippuvuutta aiheuttava aine, ja alaikäisen kuluttajan voi olla vaikeaa käsittää siitä johtuvien terveystaloudellisten todellista merkitystä. Alle 18-vuotiaiden henkilöi-

15.10.2018

den tupakoinnin esiintyvyyttä osoittavat luvut ilmentävät käytännössä, että valinta nikotiinipitoisten tuotteiden käytön aloittamisesta tehdään käytännössä usein alaikäisenä.

Kohdan 4.2.2 (tunnusomaisen tuoksun tai maun kiellon laajentaminen) osalta Valvira toteaa pitävänsä tupakkalain (549/2016) 33 §:n 1 momentin 5 kohdan nojalla selvänä, että myöskään sellaisten tupakkatuotteiden vähittäismyyntipakkauksessa, jossa tunnusomainen maku ja tuoksu on yhä sallittu, ei saa viitata makuun tuotteessa tai sen vähittäismyyntipakkauksessa. Mahdollisimman yhdenvertainen kohtelu on myös EU:n tupakkatuotedirektiivin tavoitteena.¹ Viittaaminen sallittuun makuominaisuuteen vähittäismyyntipakkauksessa voisi perusteettomasti houkutella uusia käyttäjiä kyseisille tuotteille.² Nykyisessä tilanteessa sallittujen tuotteen vähittäismyyntipakkauksen merkintöjen poikkeaminen sallituista tuoteominaisuuksista voi aiheuttaa hämmennystä elinkeinonharjoittajissa. Selkeimmin asia voidaan ratkaista kieltämällä tunnusomainen tuoksu tai maku kaikissa tupakkatuotteissa. Työryhmän esittämällä tavalla tunnusomaisen tuoksun tai maun kiellolla vähennetään todennäköisyyttä sille, että nuoret alkaisivat tai siirtyisivät käyttämään paremmalta maistuvaa tai tuoksuva tupakkatuotetta. Täysi-ikäiset tupakoivat henkilöt puolestaan voisivat halutessaan vaihtaa kyseisten tuotteiden käyttäjiksi. Lisäksi sähkösavukenesiteiden tunnusomaisen tuoksun tai maun kieltoa puoltavat perusteet soveltuvat myös muita tupakkatuotteita kuin savukkeita ja kääretupakkaa koskevan rajoituksen perusteiksi. Esimerkiksi lapsiin kohdistuvan nikotiinimyrkytyksen riski on ole-massa kaikkien tupakkatuotteiden kohdalla ja sitä voidaan varsin todennäköisesti pienentää sallimalla näissä tuotteissa ainoastaan tuotteiden oma luontainen tupakkakasvin maku.

Valvira pitää myös kohdan 4.2.3 ehdotuksia erittäin tärkeinä ja kannatettavina. Liikunta-, urheilu- ja nuorisotyön yhdistyksissä ja järjestöissä tulisi johdonmukaisesti osoittaa sitoutumista tupakasta ja nikotiinista vapaaseen toimintaympäristöön. Tätä asennetta voidaan edesauttaa ja turvata tupakka- ja nikotiinipoliitiikan kehittämistyöryhmän esittämällä toimenpiteillä.

Savuttomat ympäristöt

Valvira yhtyy työryhmän toimenpide-ehdotuksiin savuttomien ympäristöjen turvaamiseksi. Julkisen vallan tulisi pyrkiä turvaamaan jokaiselle oikeus myös täysin savuttomiin ympäristöihin, eikä ainoastaan suojata perinteisesti miellettyä tupakoivan henkilön oikeutta tupakointiin. Tupakkatuotteet ja muut vastaavat tuotteet eivät ole tavanomaisia kulutushyödykkeitä, joiden käyttämiseksi tulisi suoda vapauksia muiden henkilöiden terveyden ja viihtyvyyden kustannuk-

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/40/EU, annettu 3 päivänä huhtikuuta 2014, tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden valmistamista, esittämistapaa ja myyntiä koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä sekä direktiivin 2001/37/EY kumoamisesta, johdanto-osan kohta 16.

² Näin myös julkisasiamies ratkaisuehdotuksessaan 4.7.2018, asia C-220/17, Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG vastaan Land Berlin; ks. erityisesti kohta 75.

15.10.2018

sella. Näiden oikeuksien tasapuolisen arvostamisen kanssa olisi johdonmukaista, että asuntoyhteisön enemmistö voisi kieltää tupakoinnin asuinhuoneistoihin kuuluvissa tiloissa, kuten ehdotuksessa numero 4.3.5 esitetään.

Valvira pitää tupakointikieltoja ja -rajoituksia koskevan laajentavan ehdotuksen numero 4.3.1 osalta tärkeänä, että tupakointia koskevat kiellot ja rajoitukset kattaisivat esimerkinomaisesti tupakkalain 2 §:n 14 kohdassa tarkoitettut *tupakan vastikkeet*, jotka on tarkoitettu käytettäväksi polttamalla tai muutoin kuumentamalla ja joista vapautuu ilmaan aerosoleja. Työryhmän esitykseen ryhtyminen saattaisi esimerkiksi tietyt vesipiipun avulla käytettävät tuotteet tupakointikieltojen ja -rajoitusten piiriin ja siten yhdenvertaiseen asemaan verrattuna sähkösavukkeiden käyttöön ja poltettavaksi tarkoitettuna kasviperäisen tuotteen kuluttamiseen. Ehdotettuun säännökseen voi liittyä tulkintavaikeuksia, joiden vuoksi valvonnan tavoitteet mahdollisesti vaarantuvat ja lakia noudattavat toimijat voivat kärsiä verrattuna kilpaileviin toimijoihin, jotka rikkovat sääntöjä saadakseen kilpailuetua. Valvontaviranomaisilla tulisikin mahdollisuuksien mukaan olla käytettävissään ajantasaista tutkittua tietoa tuotteiden sisäilmaan vaikuttavien ominaisuuksien osalta.

Erityisen kannatettavina Valvira pitää työryhmän ehdottamia toimenpiteitä 2 ja 4, joiden tavoitteena on alaikäisten henkilöiden suojeleminen nikotiinipitoisille tuotteille altistumiselta. Valvontaviraston näkemyksen mukaan työryhmän esittämien ulkotilojen lisäksi erilaiset urheilukentät ja liikuntapuistot, torit ja markkinapaikat sekä huvi- ja teemapuistot tulisi saattaa tupakointirajoitusten piiriin alaikäisten suojaamiseksi tupakka- ja nikotiinituotteille altistumiselta. Myös kuntien edellytyksiä rajoittaa tupakointia muilla alueilla tulisi tukea: kunnan omaehtoisesti hyväksymiä rajoituksia tulisi niiden menettelyllisen keveyden vuoksi suosia lain säännöksiin verrattuna sellaisissa tilanteissa, joissa tämä menettely on soveltuva ja oikeassa suhteessa kansanterveydelliseen päämäärään.

Markkinointi

Valvira kannattaa esitettyä, markkinointia koskevaa ehdotusta tupakkatuotteiden ja nikotiinestettä sisältävien täyttösäiliöiden vähittäismyyntipakkausten standardinmukaistamiseksi. Vähittäismyyntipakkaus on tupakkalain alaisten tuotteiden valmistajalle keskeinen tapa rakentaa tuotteelle haluttua imagoa ja luoda brändiarvoa. Tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän tapaan Valvira katsoo, että terveysvaroitukset voivat menettää merkityksensä, mikäli huomion kiinnittävät vähittäismyyntipakkauksen muut ominaisuudet. Terveysvaroitukset voivat ajan saatossa muodostua tupakkalain alaisten tuotteiden käyttäjille tutuiksi ja totunnaisiksi, kun taas tuotteiden vähittäismyyntipakkaukset ovat keskenään erilaisia. Toisinaan vanhojen tuotteiden vähittäismyyntipakkauksia myös uudistetaan, mikä voi olla omiaan ohjaamaan kuluttajan huomiota pakkauksen uusiin piirteisiin.³ Valviran näkemyksen mukaan terveysva-

³ Valviran valvontatehtävistä kertyneen kokemuksen perusteella tupakkalain alaisia tuotteita valmistavat yhtiöt ovat käyttäneet tuotteidensa vähittäismyyntipakkauksen uudistuksia myös markkinoinnin keinona. Ks. esimerkiksi markkinointioikeuden ratkaisu MAO:84/18 (annettu 16.2.2018).

15.10.2018

roitusten tehoa tulisi yhä parantaa ja tuotteiden houkuttelevuutta vähentää vähittäismyyntipakkauksia standardinmukaistamalla. Samalla valvontaviranomaisten työaikaa vapautuisi muun kuin vähittäismyyntipakkauksien avulla toteutetun markkinoinnin selvittämiseen ja valvontaan.

Valvira pitää niin ikään kannatettavana ehdotusta, jonka mukaisesti tupakka- ja nikotiinituotteiden käyttö lisätään kuvaohjelmalain (710/2011) 15 §:n soveltamisalaan (lapsen kehitykselle haitallinen kuvaohjelma) ja että tupakointia sisältävän ohjelmasisällön yhteydessä annettaisiin riittävästi tietoa sisällöstä, joka voi haitata alaikäisten fyysistä, henkistä tai moraalista kehitystä. Tutkimusten osoittaessa, että mallioppimista tapahtuu riippumatta siitä, millaisessa valossa tupakointi ohjelmasisällössä näytetään, voidaan perustellusti katsoa, että tupakkatuotteiden ja nikotiinipitoisten tuotteiden kuvaaminen ohjelmasisällössä on haitallista lapsen kehitykselle.

Tupakoinnin lopettamisen tuki

Valviralla ei ole kannatusta lukuun ottamatta lausuttavaa kohdan 4.5 sisältämistä ehdotuksista. Valvira kuitenkin tiedostaa, että tupakoinnin lopettamista tukevat toimenpiteet ovat ensisijaisen tärkeitä kansanterveyden suojelemiseksi, tupakkaan liittyvien sairauksien aiheuttaman kärsimyksen vähentämiseksi sekä tupakkatuotteiden ja nikotiinipitoisten tuotteiden käytön loppumiseksi vuoteen 2030 mennessä. Nikotiiniriippuvuudesta parantumiseksi tarvitaan usein tukea, ja terveydenhuollon palveluissa olisi turvattava asiantuntevan avun saatavuus kattavasti koko maassa ja palveluketjussa. Henkilöiden ei tulisi joutua jatkamaan nikotiinipitoisten tuotteiden käyttämistä ja siitä aiheutuvien haittojen kärsimistä ainoastaan riippuvuuden ja avun puutteellisen saatavuuden vuoksi vastoin omaa, vakaata tahtoaan.

Viestintäkampanjat

Valvira kannattaa koko maan kattavan, nikotiinipitoisten tuotteiden käytön lopettamiseen kannustavan kampanjan toimeenpanoa. Kampanjan tulisi sisältää tasapuolisesti erilaisia tupakkalaissa tarkoitettuja tuotteita, sillä esimerkiksi sähkösavukkeiden ja nuuskan osalta esiintyy virheellisiä käsityksiä tuotteiden haitallisuudesta. Erityisesti sähkösavuketuotteita markkinoidaan vedoten vähempään haitallisuuteen, vaikka todellisuudessa niiden käytön terveysvaikutuksista ei ole riittävästi luotettavaan tutkimukseen perustuvaa tietoa. Suomen ASH:n teettämän tuoreen kyselytutkimuksen tulokset ovat huolestuttavia, sillä niiden mukaan peräti kaksi kolmesta sähkösavukkeiden käyttäjästä ei ole huolissaan niiden terveyshaitoista. Luku on yhtä suuri nuuskan käyttäjien keskuudessa.⁴ Tämä tutkimustulos osoittaa osaltaan tarvetta kansalliselle ja näkyvälle viestintäkampanjalle erityisesti nuuskan ja sähkösavukkeiden terveyshaitoista ja -riskeistä.

⁴ Suomen ASH ry:n tiedote 30.8.2018 (<https://suomenash.fi/tiedotteet/2018/nyt-ei-juuri-kykene-puolet-tupakoitsijoista-haluaa-lopettaa-mutta-sahkosavukkeiden-ja-nuuskan-kayttajat-eivat-ole-huolissaan-terveyshaitoista/>)

15.10.2018

Matkustajatuonnin rajoitukset

Valviralla ei ole kannatusta lukuun ottamatta lausuttavaa matkustajatuontia koskevien rajoitusten esitetyistä tiukennuksista, mutta se pitää esitettyjä toimenpiteitä oikeasuuntaisina tupakkalain mukaisen tavoitteen ja terveyden edistämisen kannalta.

Uudet tuotteet

Valvira kannattaa painokkaasti kohdassa 4.8.1 esitettyjä kehittämistyöryhmän ehdotuksia. Kohdan 4.8.1 alakohdan 2 osalta Valvira toteaa, että tuotekehitys on johtanut nykyiseen tilanteeseen, jossa nikotiinipitoisia tuotteita säännellään keskenään eri tavoin ja joka ei ole elinkeinonharjoittajien yhdenvertaisuuden kannalta täysin ideaalinen. On esimerkiksi kiellettyä myydä nikotiininesettä ilman vähittäismyyntilupaa tai kirjallisen ilmoituksen tekemistä, käyttäen etäviestintä tai ilman vähittäismyyntipakkaukseen merkittyjä terveystarvikkeita. Vastaavista rajoituksista ei ole säädetty tupakan vastikkeille, jotka sisältävät synteettisesti valmistettua nikotiinia, vaikka nikotiini on voimakkaasti riippuvuutta aiheuttava ja pieninä pitoisuuksinkin myrkyllinen aine. Tupakan myyntirikos sekä velvollisuus tehdä ilmoitukset ja toimittaa tietoja markkinoille saatettavista tuotteista eivät myöskään koske tupakan vastikkeita riippumatta siitä, sisältävätkö ne nikotiinia vai eivät. Yllä mainitut rajoitukset ja rangaistussäännös koskevat lähinnä tupakkatuotteita ja nikotiininesetteitä, eivätkä vahvatkaan nikotiinia sisältävät tupakan vastikkeet täytä tupakkalaissa omaksuttua tupakkatuotteen määritelmää, sillä ne eivät sisällä tupakkakasvia.

Valvira toteaa, että kohdan 4.8.1 alakohdan 4 mukaisen mahdollisen lakimuutoksen yhteydessä olisi perusteltua säätää esimerkinomaisesti niistä kriteereistä, joita voidaan ottaa huomioon arvioitaessa, onko nikotiinia sisältävä itsehoitolääke selvästi tehty sen kaltaiseksi, että se on omiaan ylläpitämään nikotiiniriippuvuutta. Tällaiseen mahdollisuuteen voivat viitata esimerkiksi tuotteen pakkaamis- tai käyttötavasta johtuva yhteys tupakkalain alaisiin tuotteisiin tai tuotteen käyttämisestä aiheutuvaan nautintoon ja hyvinvointitunteeseen viittaavat ilmaisut sekä vastaavat tehokeinot.

Valvira kannattaa, että toimenpide-ehdotuksen 4.8.2 mukaisesti kielletään sellaisten tuotteiden myynti tai muu luovutus kuluttajalle, joiden tarkoituksena on antaa tunnusomainen tuoksu tai maku tupakkalain alaiselle tuotteelle, jossa kyseinen ominaisuus on kielletty. Ilman lainsäädännöllisiä toimenpiteitä savukkeiden, kääretupakan tai sähkösavukeneiteiden tunnusomaisen maun tai tuoksun kiellon merkitys voidaan käytännössä estää, ja nykyisen lainsäädännön puitteissa tällaisten tuotteiden myyntiin puuttumiseksi ei pääsääntöisesti ole mahdollisuuksia. Käytännössä Suomen markkinoilla esiintyneiden, maustamiseen tarkoitettujen tuotteiden markkinointiinkin puuttuminen on voinut olla haastavaa sen vuoksi, että tupakointivälineen määritelmän täyttyminen edellyttää tuotteen olevan *pääasiassa* tupakoinnissa tai sen valmistelussa käytettäväksi tarkoitettu. Uhkakuvana on, että ilman työryhmän ehdottamaa toimenpidettä tunnusomaisen tuoksun ja maun kieltä on helposti kierrettävissä ja alaikäiset voivat totutella esimerkiksi savukkeiden käyttöön peittäen niiden makua makeilla hedelmäärömeillä.

15.10.2018

Valvira pitää kannatettavina myös kohtaan 4.8.3 sisältyviä toimenpide-ehdotuksia. Tupakointivälineiden osalta tilanne sisältää yhtymäkohtia nikotiinipitoisiin tupakan vastikkeisiin nähden, sillä työryhmän esittämällä tavalla tupakointivälineiden kirjo on laaja. Nykyisin tällaista laajaa ja heterogeenista tuotejoukkoa koskee samansisältöinen sääntely, vaikka osa kyseisistä tuotteista on verrattavissa käyttötarkoitukseltaan ja mahdollisesti myös teknisiltä ominaisuuksiltaan ennemminkin sähkösavukelaitteisiin kuin eräisiin muihin tupakointivälineisiin. Ehdotusta tupakointivälineiden tarkemmasta luokittelusta on siten niin ikään pidettävä perusteltuna sen asettaessa toisiinsa verrattavat tuotteet entistä yhdenvertaisempaan asemaan.

Toimeenpanon tehostaminen

Tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän mietinnön ehdotus 4.9.1 tupakointikieltojen ja -rajoitusten rikkomusten saattamisesta hallinnollisen sanktiomaksun piiriin on hyvin perusteltu. Tätä menettelyllisesti kevyempää ja vähemmän leimaavaa vaihtoehtoa tulisi noudattaa ensisijaisesti verrattuna rikosoikeudelliseen menettelyyn. Työryhmän esittämällä perusteilla on lisäksi syytä uskoa, että esitetty sanktiomaksu soveltuu rikosoikeudellista sanktiota paremmin tupakoinnin valvontaan.

Valvira yhtyy työryhmän käsitykseen siitä, ettei vuosittaisten valvontamaksujen enimmäismäärää tule alentaa (mietinnön kohta 4.9.2). Summalla, joka peritään myynnin valvonnasta, harjoitetaan laaja-alaista toimintaa ja valvotaan myös myyntiluvan ulkopuolelle jäävien tuotteiden myyntiä sekä tupakointikieltojen ja -rajoitusten noudattamista. Mikäli valvontamaksun enimmäismäärää alennetaan eikä valvontatoiminnan rahoitusta järjestetä muulla riittävällä tavalla, voivat tupakkalain alaisen toiminnan valvonta ja tupakkalain 1 §:n mukainen tavoite kärsiä.

Valvira toteaa lisäksi, että myös sen omaa rahoitusta koskeva malli, jossa Valviralle toimitettavien tuoteilmoitusten ja muiden tietojen käsittelemisestä peritään maksu, on osoittautunut epäonnistuneeksi. Valvontakäytännössä on havaittu, että valtaosa tietoja toimittaneista valmistajista ja maahantuojista on jättänyt tupakkalain 90 §:n 3 momentin 3 kohdassa tarkoitetut maksut suorittamatta, ja Valviralla on mahdollisuus puuttua maksulainlyönteihin ainoastaan ryhtymällä verraten raskaaseen myyntikieltomenettelyyn. Tuotevalvontaa koskevia Valviran velvoitteita ei ole nykyisen lainsäädännön toteutustavan vuoksi käytännössä mahdollista toteuttaa. Valvira toteaa, että ryhdyttäessä tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän ehdotusten johdosta mahdollisiin lainsäädäntötoimiin tulisi samalla ryhtyä toimenpiteisiin Valviran tuotevalvontaan liittyvän rahoituksen pitkäjänteiseksi turvaamiseksi.

Kannatettavana Valvira pitää niin ikään mietinnön kohdassa 4.9.3 esitettyä ehdotusta kansallisen ohjeistuksen laatimista terveyspolitiikan suojelemiseksi tupakkateollisuuden intresseiltä. Ohjeistuksen laatiminen on tarpeen, sillä se

15.10.2018

mahdollistaa Maailman terveysjärjestön tupakoinninvastaisen puitesopimuksen artiklan 5.3 johdonmukaisen noudattamisen kansalliset näkökohdat huomioiden. Ohjeiden laatimisessa tulisi hyödyntää mahdollisimman laajasti poliittista, kaupallista ja oikeudellista asiantuntemusta. Mahdollisuuksien mukaan olisi toimittava yhteisten Pohjoismaisten ohjeiden tai suositusten laatimiseksi, sillä se voi osaltaan lisätä ohjeiden painoarvoa ja tunnettuutta.

Muut toimenpiteet

Valvira pitää kannatettavina työryhmän esittämiä toimenpide-ehdotuksia tuotteista johtuvien ympäristö- ja terveysriskien torjunnan kustannusten kattamista koskevaksi selvittämiseksi, kohta 4.10.1. Työryhmän esittämällä perusteilla on myös aiheellista huomioida tupakantumppeihin liittyvät erityiskysymykset muovitiekartta-yhteistyöryhmän omaksumissa toimenpide-ehdotuksissa. Ympäristöllisesti vastuullinen kustannuskorvausjärjestelmä voi osaltaan tukea sukupolvien välistä yhdenvertaisuutta sekä jokaisen oikeutta terveelliseen ympäristöön, joten kehittämistyöryhmän esittämälle erityiselle selvitykselle on olemassa painava tarve.

Valvira pitää kohtien 4.10.2 ja 4.10.3 sisältämiä ehdotuksia niin ikään kannatettavina.

Seurantajärjestelmät

Terveyspoliittinen päätöksenteko, rajallisten resurssien tarkoituksenmukainen kohdentaminen sekä valvonnan voimavarojen suuntaaminen edellyttävät tuekseen tutkittua tietoa. Tämä on ensiarvoisen tärkeää myös tupakka- ja muita nikotiinipitoisia tuotteita koskevan poliittisen päätöksenteon turvaamiseksi teollisuuden vaikutusvallalta. Tämän vuoksi työryhmän esittämällä tavalla olisi turvattava riittävän jatkuvan, yksityiskohtaisen ja vertailukelpoisen tiedon saatuus terveystieteistä päätöksentekoa sekä lainsäädännön ja valvonnan vaikutusten seuranta varten. Valvira yhtyy työryhmän näkemykseen siitä, että on tarpeellista seurata tupakkapolitiikan kehitystä myös kansainvälisesti ja erityisesti niiden maiden toimia, joilla on Suomen tavoitin ns. endgame-tavoite (tupakkatuotteiden käytön loppuminen).

Johtopäätökset

Valvira toteaa lausuntopyynnön perusteella, että työryhmän mietintö on kokonaisuudessaan kannatettava tupakkalain 1 §:n mukaisen tavoitteen saavuttamiseksi eli ihmisille myrkyllisiä aineita sisältävien ja riippuvuutta aiheuttavien tupakkatuotteiden ja muiden nikotiinipitoisten tuotteiden käytön loppumiseksi vuoteen 2030 mennessä.

Ratkaistu: 15.10.2018
Ratkaisija: Henriksson Markus
Virka-asema: Ylijohtaja
Esittelijät:
Lencioni Isabella, Lakimies

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu
asiankäsittelyjärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Lisätietoja tarjoaa tarvittaessa lakimies Isabella Lencioni, p. 0295 209 358, isabella.lencioni@valvira.fi