



Sosiaali- ja terveysministeriö

kirjaamo@stm.fi

Viite

STM/2645/2017

Asia

**Aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueiden yhteinen lausunto
tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän mietinnöstä**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue (jäljempänä *työsuojeluviranomainen*), Etelä-Suomen, Lounais-Suomen, Itä-Suomen ja Pohjois-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueita kuultuaan, lausuu otsikkoasiassa seuraavaa:

Tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän mietintö sisältää 44 erilaista toimenpide-ehdotusta tupakka- ja nikotiinituotteiden käytön vähentämiseksi edelleen, uusien tupakka- ja nikotiinituotteiden markkinoille tulon estämiseksi ja tupakka- ja nikotiinituotteiden käytön loppumiseksi vuoteen 2030 mennessä. Toimenpide-ehdotuksia on nämä tavoitteet huomioon ottaen yleisesti ottaen pidettävä perusteltuina ja kannatettavina.

Toimenpide-ehdotusten kohdassa *4.9.1 Hallinnollinen sanktiomaksu* esitetään, että tupakointikieltojen rikkomisen sanktio muutettaisiin hallinnolliseksi sanktiomaksuksi. Esityksessä ei oteta kantaa siihen, mikä tai mitkä hallintoviranomaiset tällaisen sanktiomaksun määräisivät ja minkälainen olisi siihen liittyvä päätösprosessi.

Työsuojeluviranomainen toteaa, ettei tupakointi työpaikoilla ole työsuojeluvalvonnan havaintojen perusteella enää suurikaan ongelma. Vuoden 2016 alusta elokuulle 2018 on viranomaisohjausta tupakoinnista annettu 27 kpl; yksi kehoitus ja 26 toimintaohjetta. Saman aikavälin kokonaistarkastusmäärä oli noin 77.000 tarkastusta. Tässä mielessä työsuojeluviranomainen katsoo, ettei tarvetta tupakointiin kohdistuville lisätoimille tai -valtuuksille työpaikkavalvonnan osalta ole olemassa.

Työsuojeluhallinnossa on yleisellä tasolla suhtauduttu myönteisesti laiminlyöntimaksujen käyttöönottoon. Ottaen huomioon työsuojeluviranomaisten käytettävissä olevien ohjauskeinojen, hallintopakon ja työri-



Lanssi- ja Sisä-Suomi

Aluehallintovirasto
Työsuojelun vastuualue

Lausunto
Dnro LSSAVI/7306/2018

9.10.2018

koksiin liittyvien rikosoikeudellisten seuraamusten muodostaman kokonaisuuden työpaikkatupakoinnin määrittäminen itsenäiseksi erilliseksi sanktiomaksuasiaksi ei olisi oikeassa suhteessa muihin työnantajavelvoitteiden laiminlyönnistä aiheutuviin seuraamuksiin.

Johtaja

Jouhi Kallioluoma

Lakimies

Pekka Timonen