

Asia: OM 15/41/2016

## **Mietintö ”Tiedustelutoiminnan valvonta”**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Lausuntonne mietinnöstä ”Tiedustelutoiminnan valvonta”**

Huomioni kohdistuu valtiolle aiheutuviin kuluihin.

"Tiedusteluvaltuutettu toimisi tietosuojavaltuutetun toimiston yhteydessä ja olisi toiminnassaan itsenäinen ja riippumaton."

Hyvä lähtökohta, mutta silti se ei ole yksi virka, vaan valtuutettu tarvitsee muita (3 henkilöä) ympärilleen.

Mietintö sivu 53: "Budjettivalmistelussa yleensä käytetyn luvun, 80 000 euroa/htv, perusteella laskettuna tiedusteluvaltuutetun toiminnon vuosittaiset kokonaispalkkamenot (yhteensä 4 htv) olisivat 320 000 euroa. "

[Eikö riittäisi pelkkä tiedusteluvaliokunta. Epätodennäköistä.]

- MUTTA eikö itsenäisen tiedusteluvaltuutetun sijasta työt voisi uskoa sivutoimisesti tietosuojavaltuutetun toimistolle tai oikeusasiamiehelle.

Uskon lakimiehenä, että esitykselle on hyvät perusteet ihmisoikeuksien ja hyvän hallinnon näkökulmasta.

MUTTA ei ole hyviä perusteita, jos näkökulmaksi otetaan valtion 108 miljardin euron velka ja tarve lyhentää sitä esim 30 miljardilla nyt alkaneen nousukauden (arviolta vuodet 2017 - 2024) aikana.

Ei ole rahaa laittaa kaikenlaiseen hallintoon. Mitä sillä saavutetaan? Suojataan epäiltyjen terroristien "ihmisoikeuksia".

Jos emme ymmärrä säästää byrokratiassa, niin olkaamme sitten iloisia veronmaksajia, maksaessamme velan lyhentämisen ja hävittäjien takia korotettavaksi tulevaa tuloveroa ja elämämme suola on hyvä hallinto ja puhtoinen kuva ihmisoikeusjuristien silmissä.

Tämä asia voi toimia pilottina siitä, minkä valinnan teemme. Ohjataan Suomea ikään kuin ulkoa päin (ihmisoikeudet, jotka eivät aina vastaa omaa oikeustajuamme): mutta ei omista kasvavista taloudellisista tarpeistamme käsin (huoltosuhde muuttuu).

Esko Nurminen  
Varatuomari