

Asia: VN/17727/2022

Lausuntopyyntö selvityksestä - Tuomioistuinlaitoksen koulutusjärjestelmän kehittyminen : Selvitys tuomioistuinlain vaikutuksista

Lausunnonantajan lausunto

1. Tulisiko tuomioistuinharjoittelun nimellä tunnettu harjoittelumahdollisuus laajentaa kattamaan myös muut oikeudenhoidon toimijat? Jos, niin missä harjoittelu tulisi voida suorittaa? Mikä harjoittelun kesto tulisi olla?

Tuomioistuinharjoittelu tulisi säilyttää edelleen nimensä mukaisesti käräjäoikeuksissa ja hallinto- tai hovioikeuksissa tapahtuvana harjoitteluna. Mikäli muilla oikeushallinnon toimijoilla, kuten ulosotto tai syyttäjälaitoksella on tarve harjoittelijoille esim. rekrytoinnin tehostamiseksi ja tunnettavuuden lisäämiseksi, sitä varten tulisi luoda omat harjoitteluohjelmat. Varatuomarin arvonimi kuvaa harjoittelun suorittamista oikeuslaitoksessa ei muissa viranomaisissa. Vuoden mittainen harjoittelu on sopiva. Harjoittelun kesto ei ole tarvetta muuttaa.

2. Tulisiko tuomioistuinharjoittelijoiden valintamenettelyä tehostaa? Jos, niin miten?

Nykyinen järjestelmä on kankea ja kestoaltaan liian pitkä. Muutokselle voisi olla tarve ainakin prosessin nopeuttamisen osalta. Useampi hakukierros vuoden aikana aiheuttaisi kuitenkin merkittävästi lisätyötä, joten hakukertojen lisääminen ei kuitenkaan tuottane toivottavaa parannusta hakumenettelyyn. Jo saadun harjoittelupaikan peruuttamisen ehkäisemiseksi voisi olla hyvä luoda karenssimenettely.

3. Tulisiko asessoreiden valinta siirtää esivalintakoetta lukuun ottamatta tuomarinkoulutuslautakunnalta tuomioistuimille? Jos, niin miksi?

Tältä osin käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa.

4. Tulisiko tuomioistuinten esittelijöiden nykyistä tehtäväkuvaa tai kelpoisuusvaatimuksia muuttaa? Jos, niin miten?

Tältä osin käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa.

5. Olisiko käräjäoikeuksien virkarakennetta tai käräjänotaarien toimenkuvaa tarpeen tarkistaa siten, että käräjäoikeuksissa käräjänotaarit tai muut nuoremmat lainoppineet voisivat avustaa tuomareita asioiden valmistelussa?

Virkarakenteen muuttamiseen ei ole aihetta. Käräjäoikeuden käsityksen mukaan jo nykyisen järjestelmän puitteissa käräjänotaarit voisivat avustaa tuomareita asioiden valmistelussa esimerkiksi laatimalla yhteenvetoja ym. Käräjänotaareiden muu työmäärä huomioon ottaen se ei kuitenkaan ole mahdollista. Käräjänotaareiden lukumäärää tulisikin lisätä, jotta heillä olisi aikaa perehtyä myös käräjäoikeudessa käsiteltäviin vaativimpiin asioihin virkatuomareiden apuna.

6. Onko teillä muuta lausuttavaa?

Ei ole muuta lausuttavaa

Virtanen Marja
Etelä-Savon käräjäoikeus