

Asia: VN/17727/2022

Lausuntopyyntö selvityksestä - Tuomioistuinlaitoksen koulutusjärjestelmän kehittyminen : Selvitys tuomioistuinlain vaikutuksista

Lausunnonantajan lausunto

1. Tulisiko tuomioistuinharjoittelun nimellä tunnettu harjoittelumahdollisuus laajentaa kattamaan myös muut oikeudenhoidon toimijat? Jos, niin missä harjoittelu tulisi voida suorittaa? Mikä harjoittelun kesto tulisi olla?

-

2. Tulisiko tuomioistuinharjoittelijoiden valintamenettelyä tehostaa? Jos, niin miten?

-

3. Tulisiko asessoreiden valinta siirtää esivalintakoetta lukuun ottamatta tuomarinkoulutuslautakunnalta tuomioistuimille? Jos, niin miksi?

-

4. Tulisiko tuomioistuinten esittelijöiden nykyistä tehtäväkuvaa tai kelpoisuusvaatimuksia muuttaa? Jos, niin miten?

-

5. Olisiko käräjäoikeuksien virkarakennetta tai käräjänotaarien toimenkuvaa tarpeen tarkistaa siten, että käräjäoikeuksissa käräjänotaarit tai muut nuoremmat lainoppineet voisivat avustaa tuomareita asioiden valmistelussa?

-

6. Onko teillä muuta lausuttavaa?

Usea oikeustieteellisten koulutusyksiköiden professoreista ja muusta henkilöstöstä opettaa tuomioistuinlaitoksen kursseilla. Mietinnössä ei kuitenkaan käsitellä kouluttajia, heidän saatavuuttaan tai yhteistyötä oikeustieteellisten koulutusyksiköiden kanssa lainkaan. Mietinnön useassa kohdassa kuitenkin todetaan, että koulutustarjonta ei ole riittävää. Siten yhteistyö oikeustieteellisten tiedekuntien (ja laitosten) kanssa olisi syytä nostaa keskusteluun.

Yliopistokoulutuksessa pohditaan tällä hetkellä erikoistumiskoulutusten (noin 30 op) ja mikrokredentiaalien (noin 10 op) ottamisesta mukaan koulutustarjontaan. Kumpikin malli sopisi täydentäväksi ja valinnaiseksi syventämiskoulutukseksi tuomioistuinlaitoksen tehtävissä. Pidämme keskusteluyhteyttä tuomarikoulutuslautakunnan kanssa tärkeänä tulevaisuudessa.

Lindholm Linda
Helsingin yliopisto, oikeustieteellinen tiedekunta