



**Vanhustyön keskusliitto**

CENTRALFÖRBUNDET FÖR DE GAMLAS VÄL RY

STM:n kuulemistilaisuus 23.9.2019

Henkilöstömitoituksesta säätäminen  
iäkkäiden ympärivuorokautisen hoidon  
yksiköissä

Anni Lausvaara



## Mitoitusta tulee katsoa asiakkaan näkökulmasta

- Tehostetun palveluasumisen mitoituksen nosto ei saa heikentää preventiivistä toimintaa ja kotihoitoa
- Vanhuus ei ole sairaus – hoitajien lisäksi tarvitaan muitakin henkilöitä
- Moniammatillisuus ja moniosaaminen on nykyaikaa ja tuottaa paremman asiakaskokemuksen kuin professionaalinen järjestelmä
- Nykyisen laatusuosituksen (suositus nro 2) mukainen laaja-alainen kirjaus eri ammattiryhmistä tukee yllämainittua tavoitetta
- Välitöntä asiakastyötä ovat myös tilanteet, joissa asiakas osallistetaan esimerkiksi vaatehuoltoon tai kodinhoitoon tai esim. toimintakyvyn arviointia, hoito- ja palvelusuunnitelmaa ja kirjaamista tehdään asiakkaan kanssa yhdessä
- Tukipalveluissa (joihin asiakas ei osallistu) nykyinen 0.1 on keinotekoinen ja hankala laskea esim. ostopalvelun osalta. Toteutustapa tulisi jättää joustavasti palveluntuottajan harkittavaksi.
- Osaava johtaminen ja esimiestyö ovat merkittävä osa ratkaisua
- Teknologian hyödyntäminen vasta alussa



## Realistinen siirtymäaika

- Ensiksi varmistettava, että kaikissa yksiköissä täytetään toimiluvan ja sopimuksen mukainen mitoitus ja tehostettua valvontaa tulisi jatkaa
- Henkilöstön saatavuus heikentynyt merkittävästi hoivakohun jälkeen ja alan vetovoimaisuuden korjaamiseen tarvitaan aikaa
- Määrä ei korvaa laatua
- Vaiheittainen siirtymä esim. 2020 varmistettu min 0,5 toteutuma, v. 2022 loppuun mennessä 0,6 jne

## Yksinkertainen ja yhteinen menettely toimintakyvyn/ hoitoisuuden arviointiin

- Palveluluokat tarpeelliset ja esim. Valviran ja AVlen käyttämästä arviointitaulukosta voitaisiin kehittää toimijoiden yhteinen työväline
- RAI:n haasteet: järjestelmänä raskas, ei osata käyttää, investointi voi sulkea pois pieniä toimijoita
- Yhteisen arviointivälineen käyttöönotto, koulutus, ylläpito ja kustannukset olisi tehokkainta pitää palvelun järjestäjätahojen/ kansallisen organisaation vastuulla (yhtenäinen käyttö, suuremman volyymin kustannustehokkuus)

