

Asia: VN/18839/2024

Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi rakennuksen energiatehokkuuden parantamisesta päästöttömäksi rakennukseksi korjaus- ja muutostöissä

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Vuokranantajat kiittää mahdollisuudesta lausua ympäristöministeriölle luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi rakennuksen energiatehokkuuden parantamisesta päästöttömäksi rakennukseksi korjaus- ja muutostöissä.

Yleisesti esityksestä

Petteri Orpon hallitusohjelmassa on useampi tavoite liittyen rakennusten energiatehokkuusdirektiivin toimeenpanoon, jotka ovat äärimmäisen kannatettavia. Yleinen tavoite energiankulutuksen pienentämisestä sekä rakennusten energiatehokkuuden parantamisesta kustannustehokkain keinoin on äärimmäisen tärkeä. Samoin on myös periaate siitä, että uuden energiatehokkuusdirektiivin toimeenpano ei saa asettaa asukkaille sekä kiinteistön omistajille kohtuuttomia velvoitteita.

Asetusluonnoksen periaate siitä, että vaatimuksia asetetaan vain tilanteisiin, joissa rakennusta joka tapauksessa korjataan tai sen käyttötarkoitusta muutetaan, on äärimmäisen hyvä. Tämä vastaa hallitusohjelmassakin asetettuihin tavoitteisiin siitä, että asukkaille tai kiinteistön omistajille ei koidu kohtuuttomia velvoitteita. Toivomme, että sama periaate ulotetaan koskemaan myös tiettyjen energiatehokkuutta parantavien toimien kustannuksia.

Kuten Kiinteistöliitto ry sekä Rakennusteollisuus RT ry lausunnoissaan nostivat esiin, esimerkiksi vaatimukset ovien ja ikkunoiden U-arvoista eivät välttämättä täytä näitä periaatteita. Mikäli ikkunoiden osalta vaatimus U-arvosta 0,7 W/m²K tarkoittaisi sitä, että lähtökohtaisesti korjaus- ja muutostöissä tulisi siirtyä käyttämään nelilasisia ikkunoita, jotka ovat arviolta 30% kalliimpia kuin

kolmilasiset, asettaisi tämä jo yksistään merkittävän taloudellisen lisärasitteen asukkaalle tai kiinteistön omistajalle. Mikäli ikkunoiden osalta nykyisestä U-arvosta 1 vaatimusta laskettaisiin tasolle 0,8-0,9 ja tällä tavoin kustannuksia voitaisiin hillitä pitäytymällä hyvin lämpöä eristävissä kolmilasisissa ikkunoissa, tulisi tämä taso käytännöllisistäkin syistä valita. Huomio asetuksen aiheuttavasta nelilasisien ikkunoiden kysynnän kasvusta, materiaalinkulutuksen lisääntymisestä sekä näiden muodostavasta merkittävästä hintatason noususta on myös tärkeä.

Ovien osalta lämpöhävikin määrän voidaan arvioida olevan vähäinen. Tästä syystä olisikin oleellista arvioida uudelleen, olisiko U-arvon merkittävä laskutavoite 1,0:sta 0,7:ään oleellinen ja kustannusoptimaalinen.

Juho Kärkkäinen

Yhteiskuntasuhdepäällikkö

Suomen Vuokranantajat ry

Kärkkäinen Juho
Suomen Vuokranantajat ry