

Asia: VN/12646/2020

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetun lain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Turun hallinto-oikeus kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta.

Hallinto-oikeus pitää luonnoksessa todettuja muutoksia pääosin perusteltuina ja kannatettavina. Ehdotetun 28 §:n osalta hallinto-oikeus kiinnittää ministeriön huomiota siihen, että henkilön maassa oleskelua koskeva asia poikkeaa kansalaisuuslain mukaisista asioista. Lainvoimaisen oleskelulupapäätöksen ja oleskelulupapäätökseen mahdollisesti liittyvän maastapoistamispäätöksen vaikutukset voivat tietyissä tilanteissa edellyttää, että myös uudelle, vasta muutoksenhakuvaiheessa esitetyille selvitykselle tai olosuhteelle annetaan merkitystä. Erityisesti maastapoistamisen kokonaisharkinta, lapsen etu tai suhteellisuusperiaate sekä suhteellisuusperiaatteeseen liittyen esimerkiksi lainvoimaisen oleskelulupapäätöksen vaikutukset henkilön työnteko-oikeuteen ja erityisesti sen lakkaamiseen voivat edellyttää, että valittajan asia palautetaan Maahanmuuttovirastolle uudelleen arvioitavaksi sen sijaan, että hallinto-oikeus ratkaisee asian Maahanmuuttoviraston päätöksentekohetken olosuhteiden mukaan. Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan kyseisellä säännöksellä ei siten saavutettaisi oleskelulupia koskevissa asioissa täysin sellaista hyötyä, jota Maahanmuuttovirasto on luonnoksen mukaan sillä arvioinut saavutettavan.

Lisäksi hallinto-oikeus kiinnittää esityksen ulkopuolella huomiota tutkija-opiskelija -lain viittaussäännöksiin toimivaltaisesta tuomioistuimesta. Lain 31 §:n 1 momentissa on muutoksenhausta säädetty viittaussäännöksellä hallintolainkäyttölakiin. Tämä poikkeaa kuitenkin lain esitöissä (HE 21/2018) todetusta, jossa hallinto-oikeuden käsityksen mukaan on viitattu pikemminkin ulkomaalaislain soveltamiseen muutoksenhausta. Lain sinänsä selkeästä viittaussäännöksestä huolimatta on siten syntynyt epävarmuutta muutoksenhausta sovellettavasta laista. Hallinto-oikeuden mielestä kyseisen lainkohdan selvennystarpeen arvioiminen olisi

tervetullutta. Lisäksi tiedetään, että tutkija-opiskelija -lain 31 §:n 1 momenttia vastaava säännös on myös laissa kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä kausityöntekijöinä työskentelyä varten 907/2017.

Lausunnon on valmistellut hallinto-oikeustuomari Sampo Löf-Rezessy.

Kaijanen Seija  
Turun hallinto-oikeus