



Valtiovarainministeriö
Vero-osasto
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

1 (3)

20.1.2014

EK-2013-373

VM138:00/2013

ROMUALAN KÄÄNNETTYÄ VEROVELVOLLISUUTTA KOSKEVA SELVITYS

Valtiovarainministeriö on pyytänyt Elinkeinoelämän keskusliitolta lausuntoa romualan käännettyä verovelvollisuutta koskevasta selvityksestä. Esitämme lausuntonamme seuraavaa:

Harmaan talouden torjunta on sekä elinkeinoelämän että hallinnon yhteinen tavoite. Toimenpiteitä, joilla onnistutaan torjumaan harmaata taloutta kustannustehokkaalla tavalla, on näin ollen pidettävä kannatettavana.

Selvityksessä on tuotu esiin kaksi vaihtoehtoista mallia käännetyn verovelvollisuuden käyttöönottoon romualalla. Laajempi malli (vaihtoehto A) kattaisi kaikki metalliromun ja -jätteen myynnit, kun taas suppeampi malli (vaihtoehto B) kattaisi vain myyntitarkoitukseen hankitun metalliromun ja -jätteen myynnit. Ensin mainittu vaihtoehto olisi selkeä, mutta kohdistuisi erittäin laajaan joukkoon yrityksiä, joista vain pieni osa olisi romualan yrityksiä. Jälkimmäinen vaihtoehto sen sijaan kohdistuisi vain varsinaisiin romukauppiaisiin, kun käännettyä verovelvollisuutta sovellettaisiin vain sellaisen romun myyntiin, joka on hankittu myyntitarkoituksessa.

Selvityksessä romualan käännetyn verovelvollisuuden käyttöönoton on arvioitu lisäävän valtion arvonlisäverotuottoja noin 7-8 miljoonaa euroa vuodessa. Selvityksen mukaan valtion verotuottojen lisäyksen määrään ei näyttäisi olevan merkittävää vaikutusta sillä, sovellettaisiinko käännettyyn verovelvollisuuteen romualalla laajempaa vai suppeampaa mallia.

Romualan käännetty verovelvollisuus olisi poikkeus pääsäännöstä. Poikkeuksien soveltamisesta aiheutuu aina merkittäviä hallinnollisia lisäkustannuksia verovelvollisille. Arvonlisäverotuksesta

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

PL 30 (Eteläranta 10), 00131 Helsinki · Puhelin (09) 420 20 · Faksi (09) 4202 2299
ek@ek.fi · www.ek.fi · Y-tunnus 1902799-1 · Kotipaikka Helsinki

Talouspolitiikka
Mika Jokinen

20.1.2014

verovelvollisille aiheutuvat kustannukset ovat jo nykyisin kohtuuttoman korkeat. Tavoitteena tulisi ehdottomasti olla hallinnollisten kustannusten pienentäminen eikä niiden alituinen lisääminen. Tältä osin viittaamme Euroopan komission tiedonantoon KOM (2011) 851.

Selvityksen mukainen vaihtoehto A eli laajempi malli koskisi vuosittain noin 15 000 - 17 000 yritystä. Näistä yrityksistä vain muutama prosentti olisi romualan yrityksiä. Kaikki nämä yritykset joutuisivat kuitenkin kouluttamaan henkilökuntaansa, päivittämään taloushallinnon järjestelmiään jne. Laajemman mallin käyttöönotosta aiheutuisi merkittäviä kustannuksia kaikille näille yrityksille. Koska käännetty verovelvollisuus on poikkeus pääsäännöstä, myös sen soveltamisesta aiheutuisi merkittäviä lisäkustannuksia eivätkä hallinnolliset lisäkustannukset siis rajoittuisi vain siirtymävaiheeseen. Hallinnolliset lisäkustannukset olisivat merkittäviä siitä riippumatta, laatiiko laskun ostaja vai myyjä.

Metallieromujen kierrätystä pyritään tehostamaan ja pienimmätkin romuerät yritetään saada kierrätyksen piiriin. Romua romukauppakettuun luovuttavien yritysten määrä ei siis näyttäisi jatkossa ainakaan pienenevän. Osalle näistä yrityksistä metallieromun luovutukset ovat varsin satunnaisia. Tästä huolimatta taloushallinnon järjestelmät tulisi päivittää ja henkilöstö kouluttaa käsittelemään romualan käännettä verovelvollisuutta, jos selvityksen mukainen laajempi malli otettaisiin käyttöön. Tällaista vaihtoehtoa ei ole pidettävä kannatettavana. Arvonlisäverotuksella ei tule tietoisesti vaikeuttaa kierrätystä.

Selvityksen mukainen vaihtoehto B eli suppeampi malli koskisi vain muutamaa sataa romun osto- ja myyntitoimintaa harjoittavaa yritystä. Tämän mallin käyttöönotosta ja sen soveltamisesta aiheutuvat hallinnolliset lisäkustannukset olisivat vain murto-osa verrattuna edellä mainitusta mallista aiheutuviin kustannuksiin. Lisäkustannuksia syntyisi, mutta ne rajoittuisivat romualan yrityksiin.

Käännetyn verovelvollisuuden tavoitteena olisi romualan harmaan talouden torjunta. Selvityksen mukaisten tuottoarvioiden mukaan suppeampi malli näyttäisi torjuvan harmaata taloutta yhtä hyvin kuin laajempikin malli. Sen sijaan sen käyttöönotosta ja soveltamisesta aiheutuvat hallinnolliset lisäkustannukset olisivat vain murto-osa laajemman mallin käyttöönotosta ja soveltamisesta aiheutuvista lisäkustannuksista. Näin ollen jos käännetty verovelvollisuus päätetään ottaa käyttöön romualalla, se tulisi toteuttaa selvityksen mukaisella suppeammalla mallilla (vaihtoehto B).

Käännetty verovelvollisuus on poikkeus pääsäännöstä eikä sen soveltamisalaa tulisi laajentaa nykyisestä kevyin perustein. Käännetyn verovelvollisuuden soveltamisalan hyödykekohtainen laajentaminen ei

Talouspolitiikka
Mika Jokinen

20.1.2014

ole arvonlisäverotuksen yksinkertaistamistavoitteen mukaista ja aiheuttaa aina hallinnollisia lisäkustannuksia yrityksille. Arvonlisäverotus tuottaa valtiolle verotuloja yli 17 miljardia euroa vuodessa eikä järjestelmää tulisi tarpeettoman paljon monimutkaistaa muutaman lisämiljoonan hankkimiseksi.

ELINKEINOELÄMÄN KESKUSLIITTO

Talouspolitiikka

Jussi Mustonen