

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

## **Luonnos hallituksen esitykseksi (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)**

### **1. Hallituksen esityksen yleisperustelut**

#### **Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista**

-

#### **Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista**

-

### **2. Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.**

Esitys lisää yhteensovittavan viranomaisen työtä merkittävästi, sillä yhteensovittava viranomainen järjestää toiminnanharjoittajan neuvonnan, osallistuu toiminnanharjoittajan kanssa yhteensovitettävien menettelyjen aikataulutuksen suunnitteluun, määrittää muiden viranomaisten kanssa aikataulun ja hoitaa sekä hakemus- että päätösvaiheessa kaikkien yhteensovitettävien menettelyjen kuulemis-, lausumis- ja tiedottamismenettelyt. Jos yhteensovitettavia menettelyjä olisi, henkilöresurssia tarvittaisiin lisää.

#### **Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?**

Eri lakien mukaiset kuulemis- ja tiedottamisalueet ovat osin toisistaan poikkeavia ja myös valitusoikeudet ovat eri lupamenettelyissä erilaiset. Yhteensovittamisesta ja yhteisestä kuulemisesta voi aiheutua hämmennystä ja epätietoisuutta siitä, mistä lupahakemuksesta tai -päätöksestä kenelläkin on muistutus- tai valitusoikeus. Joissain tapauksissa henkilö, joka on saman hankkeen ympäristölupapäätöksestä valittaessaan asianosainen, voi tehdä valituksen esim. hankkeen rakennuslupapäätöksestä, johon hänellä ei olekaan asianosaisasemaa. Aika hakemuksesta lainvoimaiseen päätökseen voi siten pitkittyä.

#### **Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?**

Kun hanke vaatii sekä YVA-menettelyn että ympäristö- ja/tai vesitalouslupan, niin YVA-selostuksen kuulutuksen ja ympäristö- ja/tai vesitalouslupahakemuksen voisi kuuluttaa yhtä aikaa siten kuin hallituksen esityksessä on esitetty.

Menettelyiden yhteensovittaminen soveltuisi hyvin myös LUOVA:ssa käsiteltäviin hankkeisiin, joissa ympäristö- ja/tai vesitalouslupa edellyttää myös luonnonsuojelulain mukaista poikkeamispäätöstä. Hallituksen esityksessä on kerrottu, ettei menettelyä sovellettaisi samassa viranomaisessa vireillä olevissa asioissa, mutta Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan se soveltuisi erityisesti niihin.

### 3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

#### - Yhteensovittavat lupamenettelyt (1-4 §)

Lakiehdotuksen 3 §:ssä kerrotaan menettelyt, jotka voidaan yhteensovittaa. Hallituksen esityksessä on todettu, että lakia ei sovelleta samassa viranomaisessa käsiteltäviin hakemuksiin, mutta asiaa ei tuoda esiin lakitekstissä.

Yhteensovittavien lupamenettelyjen kirjo on laaja ja osaamisalueet toisistaan poikkeavia. Etenkin MRL:n mukaisten menettelyjen käsittelyajat ovat huomattavasti lyhyempiä kuin ympäristö-, maa-aines- tai vesilupien käsittelyajat. Toiminnanharjoittajat ovat joissain tapauksissa rakentaneet toiminnan edellyttämiä kenttä- tai hallirakenteita rakennusluvalla jo silloin, kun toiminnalle vaadittava ympäristölupa on ollut käsiteltävänä. Näissä tapauksissa yhteensovittava lupamenettely myöhästyttää toiminnan todellista aloittamista.

Tukesin laajamittainen teollinen käsittely ja varastointi on mukana yhteensovittavissa menettelyissä, mutta pelastuslaitoksen vähäinen kemikaalien käsittely ei ole.

#### - Yhteensovittava viranomainen (5 §)

Jos yhteensovittava viranomainen on ympäristönsuojeluviranomainen, osa yhteensovittavista tehtävistä on selkeästi ympäristönsuojeluviranomaisen osaamisalueen ulkopuolella. Lain tavoite toiminnanharjoittajan paremmasta palvelusta ei toteudu niissä tapauksissa, joissa neuvontaa antaa substanssiasiaa tuntematon viranomainen tai joissa toiminnanharjoittaja ohjataan toimivaltaiselle viranomaiselle yhteensovittavan viranomaisen kautta.

Toiminnanharjoittajalla tulee säilyä vastuu siitä, että toiminnanharjoittaja hakee kaikkia tarvittavia lupia. Vastuu siitä, että toiminnanharjoittaja tietää hakea/hakee kaikkia tarvitsemiaan lupia ei voi siirtyä yhteensovittavalle viranomaiselle.

#### - Hakijan neuvonta (6 §)

-

- **Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)**

-

- **Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)**

-

- **Hakemusten täydentäminen (9 §)**

-

- **Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)**

Hankkeesta kuulutettaisiin yhdellä kuulutuksella, jossa olisi kuvattu hanke ja kaikki hakemukset. Vaikka kuulutuksessa esitettäisiin kunkin lupa-asian osalta erikseen siitä, mitkä tahot voivat antaa hakemuksesta muistutuksen, niin asia voi aiheuttaa epäselvyyttä.

- **Lupapäätösten antaminen (14-15 §)**

Päätöksiä koskevassa kuulutuksessa tulisi lakiehdotuksen mukaan mainita lupaviranomaiset, asioiden laatu, päätösten antamispäivä ja valitusaikeita sekä missä ja mihin ajankohtaanasti päätökset pidetään yleisön nähtävillä. Lakiehdotuksen tai pykälän perusteluiden mukaan kuulutuksessa ei siis kerrota tietoa siitä, kenellä on valitusoikeus missäkin päätöksessä. Tämä lisää epätietoisuutta ja valituksia, joissa valittaja ei ole asianosainen. Käsittelyaika voi yhteensovittavissa menettelyissä siten pidentyä hakemuksesta lainvoimaiseen päätökseen.

- **Lupamaksut (16 §)**

-

- **Voimaantulo (17 §)**

-

- **Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §**

-

- **Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §**

-

**4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)**

- **YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)**

-

- **Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)**

-

## 5. Muut kommentit

**Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä**

-

Lappeteläinen Jaana  
Tampereen kaupunki - ympäristönsuojeluyksikkö