

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

Luonnos hallituksen esitykseksi (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

1. Hallituksen esityksen yleisperustelut

Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

-

Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

-

2. Hallituksen esityksen vaikutukset

Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.

-

Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?

Eri viranomaisten järjestelmien on keskusteltava keskenään.

Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?

-

3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

- Yhteensovitettavat lupamenettelyt (1-4 §)

3§. Yhteensovitettavat lupamenettelyt. Kotieläinsuojan ympäristölupaa hakevan voitava päättää, sovelletaanko yhteensovittamista ja miten laajasti hankkeen edellyttämien lupahakemusten käsittelyssä. Hakijan tiedossa oltava lupaa haettaessa hakemuksen käsittelyaika.

- Yhteensovittava viranomainen (5 §)

5-6§.Yhteensovittava viranomainen. Yhteensovittaminen edellyttää käytännössä , että joku viranomainen huolehtii menettelyvaiheiden ja niihin liittyvien viranomaistehtävien yhteensovittamisesta.

Yhteensovittavan viranomaisen tehtävänä olisi huolehtia käsittelyvaiheiden samanaikaisesta etenemisestä ja yhteisistä määräajoista. Lisäksi viranomaisten ja hakijan välille tulee järjestää tapaamisia neuvonnan ja hakemuksen yhteensovittamisen suunnittelemiseksi ja asiakkaan oikeusturvan toteutumiseksi.

Yhteensovitettävien hakemusten tultua vireelle viranomainen kokoaisi tiedot hakemusten mahdollisista täydennystarpeista, lausunnoista, kuulemisista, tiedottamisesta ja pyytäisi hakijalta kootusti selityksen lausunnoista, muistutuksista ja mielipiteistä. Lopuksi viranomainen huolehtisi lupapäätösten tiedoksiantamisesta.

Jos tähän saadaan avuksi sähköinen palvelu, joka pitää sisällään kootusti tarvittavat asiakirjat ja työkalut kotieläinsuojan ympäristöluvan ja rakennusluvan käsittelyyn, lisätyön määrä ei välttämättä kuormita viranomaista liikaa. Resurssit on kuitenkin turvattava.

Onko yhdellä viranomaisella kuitenkin riittävää asiantuntemusta sovittaa yhteen rakennuslupaa ja ympäristölupaa / ilmoitusta, kun yleensä ovat erikoistuneet vain yhteen alaan kerrallaan.

- Hakijan neuvonta (6 §)

Hakijan on päästä järjestelmään ja seuraamaan oman hakemuksensa käsittelyä vrt lupapiste.

- Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)

-

- Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)

8/12§. Määräajat käsittelyvaiheille. Kotieläinsuojien ympäristöluville / ilmoituksille ja rakennusluville oltava sitovat, kohtuulliset määräajat. Esim. Ilmajoella kunnan myöntämän ympäristöluvan käsittelyaika on 2-4 kk, Aluehallintovirastoissa 12 kk, mikä on liian pitkä käsittelyaika varsinkin laajentavalle kotieläintilalle, jolla on jo olemassa ympäristöluva. Ilmajoen kunta myöntää rakennusluvan 1 kk:ssa. Tästä voisi päätellä, että kotieläinsuojien ympäristölupien ja rakennuslupien yhteensovittaminen ja myöntäminen tulisi luovuttaa kokonaan kunnille.

- Hakemusten täydentäminen (9 §)

9§. Hakemuksen täydentäminen. Hakijalla oltava oikeus täydentää hakemustaan myös määräajan päättymisen jälkeenkin.

- Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)

-

- Lupapäätösten antaminen (14-15 §)

-

- Lupamaksut (16 §)

16§. Lupamaksut. Kotieläinsuojien ympäristö- ja rakennuslupamaksut eivät saa nousta. Onko lupamaksut tälläkään hetkellä ok. vrt Ydinvoimala ja suurempi kotieläinsuoja.

- Voimaantulo (17 §)

-

- Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §

-

- Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §

-

4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)

- YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)

-

- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)

-

5. Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä

5. Muut kommentit. Hajutyökalun käyttö kokonaan uusiin paikkoihin sijoitettaville kotieläinsuojille ympäristölupaa myönnettäessä on osittain perusteltua. Jo olemassa oleviin kotieläinsuojien laajennuksiin sitä pitää voida käyttää soveltuvasti ja maalaisjärkeä käyttäen eikä sen käyttö / soveltaminen saa olla liian määräävässä asemassa ympäristölupaa myönnettäessä.

Kunnissa yhteistyötä tehdään jo nykyään saumattomasti ja yhden luukun periaate ei toisi suurta muutosta nykytilanteeseen.

Osa eläinsuojien ympäristöluvista on siirtymässä ilmoitusmenettelyn piiriin. Lainsäädäntöesityksen perusteella yhteensovittaminen ei kuitenkaan koskisi niitä. Tästä syystä niiden käsittely säilyisi yhtä nopeana kuin nytkin.

Aluehallintoviranomaisella taas suurten ympäristölupien käsittely kestää lähes vuoden. Heidän koordinointi rakennuslupaprosessissa hidastaisi merkittävästi rakennusvalvontaviranomaisen työtä.

Kotieläinsuojien ympäristöluvissa yhteensovittaminen ei nopeuta tai helpota lupakäsittelyä, mikäli kunnissa käsiteltävien eläinsuojien lupien tai ilmoitusten eläinmääriä ei samalla nosteta merkittävästi.

Kotieläinsuojan ympäristölupaa hakevien kannalta paras ratkaisu olisi, jos kaikki eläinsuojien luvat käsiteltäisiin kunnissa nopeasti ja tehokkaasti lähellä asiakasta.

Haapala Jussi
Mtk Ilmajoki