

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

## **Luonnos hallituksen esitykseksi (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)**

### **1. Hallituksen esityksen yleisperustelut**

#### **Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus esittää kommenttinsa tässä vain omasta näkökulmastaan tuomioistuimena ja ottaen huomioon sen, että esityksessä käsitellyt

menettelyt koskevat suurelta osin asioita, joista valitukset ohjautuvat Vaasan hallinto-oikeuteen.

Lupakäsittelyjen joutuisuuden parantuminen yhteensovituksen myötä on kannatettava pyrkimys.

Muutoksenhaun käsittelyn hallintotuomioistuimissa valitusasioissa vielä viemä pitkä aika on kuitenkin valitettavasti omiaan vesittämään esityksen tavoitetta.

#### **Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista**

Vasta käytäntö todentaa uudistuksen merkityksen.

### **2. Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.**

Käsiteltävien valitusten määrä esityksen toteutuessa ei sanottavasti muuttune Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa.

#### **Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?**

-

**Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?**

-

### 3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

#### - Yhteensovittavat lupamenettelyt (1-4 §)

Ei huomauttamista.

Ilmeisesti yhteensovituksia tulee käytännön kokemusten ja sähköisen asioinnin kehittymisen myötä lisää.

#### - Yhteensovittava viranomainen (5 §)

Perusteltu

#### - Hakijan neuvonta (6 §)

Hyvinkin tarpeellinen paitsi joutuisuuden niin myös aiheettomien valitusten välttämiseksi.

#### - Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)

-

#### - Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)

Määräajat toteuttavat esityksen tavoitetta.

12 §:ään olisi ollut otettava lausuma tilaisuudesta vastaselityksen antamiseen tarvittaessa. ( Vrt. esim. Kaivoslaki 42 §, joka ei tulisi sovellettavaksi

yhteensovitusilanteessa).

#### - Hakemusten täydentäminen (9 §)

Hyvän hallinnon periaatteen mukaista; tarpeellinen

#### - Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)

Lausuntopyynnöt, mielipide- ja muistutusmahdollisuudet määräytyvät erityislakien mukaan. Tältä osin ei huomauttamista.

Lainkohdan toteuttaminen tärkeää, koska valituksissa yleisesti vedotaan kuulemispuutteisiin.

#### **- Lupapäätösten antaminen (14-15 §)**

Muutos erityislakeihin nähden on säännös, jonka mukaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen on julkaistava päätöksensä sen antamispäivänä yleisessä

tietoverkossa ja jonka mukaan valitukseen oikeutettujen tahojen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä mainitun lupapäätöksen

julkaisemisesta. Toisaalta yhteensovittava viranomainen lähettää lupapäätökset hakijalle ja eräille muille tahoille sekä ilmoittaa päätöksen antamisesta

myös määrätuille tahoille ja huolehtii päätöksiä koskevista yleisistä kuulutuksista, joihin on sisällytettävä maininnat muun muassa päätösten antamispäivästä

ja valitusajasta. Mainitunlainen useamman viranomaisen toimittama tiedottaminen saattaa aiheuttaa vääriä tulkintoja ja ongelmia valitusajan ja valitukseen oikeutettujen suhteen.

#### **- Lupamaksut (16 §)**

-

#### **- Voimaantulo (17 §)**

-

#### **- Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §**

Ei huomauttamista

#### **- Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §**

Luonnonsuojelulain 61 §:n 5 momentista luonnollisesti seuraa lainkohdassa tarkoitetuissa asioissa muutoksenhaun ohjautuminen Vaasan hallinto-oikeuteen.

Noiden asioiden määrä jäänee vähäiseksi.

Ei huomauttamista.

### **4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)**

#### **- YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)**

Palvelee esityksen tavoitteita.

**- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)**

Ei koske Pohjois-Suomen hallinto-oikeutta.

## 5. Muut kommentit

**Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä**

Menettelyä koskevin ja todetuin tavoin rajattuina ehdotetut muutokset eivät aiheuta suuremmissa määrin muutoksia Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa

käsiteltävien asioiden määrään. On vaikea ennakoida, miten menettelyjen osalta tuomioistuimeen asti ulottuvaa tyytymättömyyttä ilmenee.

Pyhäjärvi Pirjo

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus - Hallinto-oikeustuomari Martti Raunio