

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

Luonnos hallituksen esitykseksi (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

1. Hallituksen esityksen yleisperustelut

Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

Mielestämme on erittäin hyvä, että lupamenettelyjen yhteensovittamisesta annetaan lakiehdotus.

Tämä mahdollistaa kaikkien osapuolien resurssien tehokkaamman käytön, nopeuttaa ja helpottaa lupaprosesseja ja tätä kautta toivottavasti tukee toiminnanharjoittajien investointihalukkuutta ja johtaa uusien hankkeiden ja uuden liiketoiminnan syntyymiseen.

Toivomme, että valtion ja kunnan lupaviranomaisen toimivaltaa selkeytettäisiin, etenkin maakuntauudistuksen yhteydessä.

Erityistä huolellisuutta peräänkuulutamme toimeenpanovaiheeseen. Sekä valtion että kunnan lupaviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa ympäri maan olisi syytä painottaa yhtenäisiä toimintaperiaatteita, yhtenäisiä käytäntöjä ja linjauksia. Olemme huolissamme erityisesti kunnan viranomaisen resursseista, miten niukka resurssi vaikuttaa toimeenpanoon.

Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

-

2. Hallituksen esityksen vaikutukset

Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.

Esitetyistä taloudellisista vaikutuksista yrityksille voimme yhtyä näkemykseen, jossa lupakäsittelyaikojen voidaan kokonaisuudessaan arvioida lyhentyvän, ainakin pitkällä aikavälillä. Lyhyellä aikavälillä, kaikkien osapuolien opetellessa uusia käytäntöjä, käsittelyajat voivat jopa pidentyä.

Lupahakemuksiin tehtävien selvitysten määrä voi jonkun verran vähentyä. Tosin yksittäiset selvitykset voivat olla aiheesta riippuen jopa entistä laajempia.

Aika- ja kustannussäästö, joka syntyy siitä, että samoja tietoja ei tarvitse lähettää usealla eri menetelmällä (kirjallisesti, sähköisesti jne.) eri viranomaisille moneen kertaan, voidaan ajatella olevan kohtalainen yrityksille niiden henkilöiden osalta, jotka lupaprosesseja hoitavat.

Investointien nopeutuminen on varmaankin suurin etu, joka yhteensovittamisella saavutetaan. Kokemuksesta voidaan todeta, että on lukuisa joukko hankkeita, jotka eivät a) koskaan toteudu lainkaan, b) ei toteudu suunnitellun kaltaisena tai c) toteutuu vuosikausia suunniteltua myöhemmin pelkästään sen takia, että lupaprosessi kestää niin pitkään. Investointihalukkuuden voidaan varmuudella sanoa kasvavan jo pelkästään siitä tiedosta, että viranomainen antaa suunnitelman lupaprosessin kestosta. Jos lupaprosessi on suunnitelmassa nykyistä keskiarvoa merkittävästi lyhyempi, niin uusia hankkeita aloitetaan hyvin todennäköisesti entistä enemmän.

Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?

-

Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?

Tilanteisiin, jossa suunnitellaan täysin uutta toimintaa, uudelle alueelle, joka vaatii sekä rakennuslupaa että ympäristölupaa ja mahdollisesti vielä muitakin lupia sekä ehkä YVA-menettelyn.

Muutoslupaprosesseissa ainoastaan merkittäviä muutoksia koskeviin tilanteisiin.

3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

- Yhteensovitettavat lupamenettelyt (1-4 §)

1 § Tavoite

Tässä toinen tärkeä mainitsemisen arvoinen tavoite kokonaiskeston lyhenemisen rinnalla olisi lupaprosessiin kuluvan ajan ennustettavuuden paraneminen. Olisi syytä esittää joku aikahaarukka, jossa viranomaisten olisi lupahakemus käsiteltävä. Tämä on lähes yhtä merkittävä seikka kuin se, kuinka pitkä aika lopulta on.

2 § Soveltamisala ja 3 § Yhteensovitettavat lupamenettelyt

Soveltamisalaan olisi hyvä lisätä myös EU:n sivutuoteasetuksen (1069/2009) mukaiset rekisteröinti- ja hyväksymismenettelyt kuten esimerkiksi ns. väliasteen laitoshyväksyntämenettely, joka vaaditaan biojätteen vastaanoton, siirtokuormauksen ja käsittelyn ympäristöluvituksen yhteydessä.

- **Yhteensovittava viranomainen (5 §)**

-

- **Hakijan neuvonta (6 §)**

-

- **Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)**

-

- **Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)**

Olisi erittäin hyvä, että arvioidulle käsittelyajalle voisi saada jonkun maksimiajan, mitä viranomainen ei saisi ylittää kuin poikkeustapauksissa (viranomaisesta riippumattomat syyt). Tällä hetkellä lupaprosessien suuri ongelma on pitkien käsittelyaikojen lisäksi ennustamattomuus. Koskaan ei voi tietää, viekö käsittely vuoden vai kolme.

- **Hakemusten täydentäminen (9 §)**

-

- **Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)**

-

- **Lupapäätösten antaminen (14-15 §)**

-

- **Lupamaksut (16 §)**

-

- **Voimaantulo (17 §)**

-

- **Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §**

-

- **Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §**

-

4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)

- **YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)**

-

- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)

-

5. Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä

-

Huttunen Hanna
Lassila & Tikanoja Oyj