

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

Luonnos hallituksen esitykseksi (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

1. Hallituksen esityksen yleisperustelut

Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

Arvioimme, että esitettyjen lakiehdotusten vaikutukset tulisivat omien jäsentemme osalta koskemaan vain erittäin harvoja lupavelvollisia vuosittain, koska perusajatuksena on että molempien lupien (kullanhuudontalupa ja ympäristölupa) tulisi olla haettavana ajallisesti hyvin lähellä toisiaan, ennen kuin yhteensovittamista voisi pyytää.

Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

-

2. Hallituksen esityksen vaikutukset

Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.

Emme näe hallituksen esityksellä suuriakaan taloudellisia vaikutuksia jäsenistömme kannalta.

Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?

-

Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?

-

3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

- Yhteensovitettavat lupamenettelyt (1-4 §)

-

- Yhteensovittava viranomais (5 §)

-

- Hakijan neuvonta (6 §)

-

- Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)

Yhteensovittamista koskeva pykälä jättää avoimeksi kysymyksen siitä, kuinka myöhäisessä vaiheessa hakija voi vielä keskeyttää yhteensovittamisen ja tuleeko erillinen lupamaksu yhteensovittamisesta tällöin joka tapauksessa hakijan maksettavaksi. Jälkimmäinen osa kommentista kuuluu ehkä paremminkin kohtaan 16.§.

- Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)

Lupamenettelyjen yhteensovittaminen ei saisi johtaa siihen, että aiemmin jouhevammin toimineen lupakäsittelyn määräajat venyisivät ja päättyisivät raskaamman lupamenettelyn määräaikoihin, vaikka koko lupamenettelyiden yhteensovittamisen päämäärä onkin molempien päätösten tekeminen saman pääpätöksen yhteydessä.

- Hakemusten täydentäminen (9 §)

-

- Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)

-

- Lupapäätösten antaminen (14-15 §)

-

- Lupamaksut (16 §)

16.§:n sisällöstä jää lausunnonantajalle epäselvyys sen kokonaisvaikutus lupakustannuksiin. Mikäli esitettävä erillinen lupamaksu yhteensovittamisesta aiheutuvien kustannusten tulee olemassa olevien lupamaksujen lisäksi, on vaikutus ehdottoman haitallinen jäsenistömme verrattain pienellä volyyymilla tapahtuvaan luvitettuun toimintaan.

Mikäli yhteensovittamisen yhteydessä myös olemassa olevia erillisiä lupamaksuja yhteensovitetaan, ja kokonaisuus tulee kokonaiskustannukseltaan edullisemmaksi, on uudistus tervetullut ja mahdollistaa paremmin itse kullankaivutoiminnan kehittämiseen investoimisen.

- Voimaantulo (17 §)

-

- Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §

-

- Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §

-

4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)

- YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)

-

- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)

-

5. Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä

Lausunnonantajalla on vahva epäily siitä, että usein pienen toimijan kannalta tällaisen erikseen rakennetun raskaan järjestelmän lopullinen toiminnallisuus ei ole tavoitellun kaltainen. Hyvistä tarkoituseristä huolimatta lopulta yhden luukun periaate tarkoittaa pienelle toimijalle usein kankeampaa hallinnointia kuin sujuvasti toimivat kaksi luukkuu.

Rantanen Kai
Lapin Kullankaivajain Liitto ry