

Asia: YM008:00/2015, YM029:00/2016

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta, laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain muuttamisesta sekä eräiksi niihin liittyviksi laeiksi

1. Hallituksen esityksen yleisperustelut

Yleiset kommentit lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

Ympäristöministeriölle

Viite: Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta, laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain muuttamisesta sekä eräiksi niihin liittyviksi laeiksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus lausuu seuraavaa:

Yleisesti lausuttuna lakiehdotukset tukevat tavoitetta sujuvoittaa ja jouduttaa ympäristöön vaikuttavien hankkeiden lupamenettelyä sovittamalla yhteen eri lupahakemusten käsittelyä, mikä on lähtökohdiltaan kannatettavaa. Koska ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisista lupapäätöksistä valitetaan ensi asteena Vaasan hallinto-oikeuteen, ei valituksia näiden lakien perusteella tehdyistä lupapäätöksistä tule käsiteltäväksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa.

Yleiset kommentit YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamista koskevista lakiehdotuksista

Uuteen toukokuusta 2017 alkaen voimassa olleeseen YVA-lakiin ei toistaiseksi sisälly nimenomaisia säännöksiä YVA- ja lupamenettelyjen yhteensovittamiseksi. Uudistuksessa kuitenkin sisällytettiin säännökset hanketta koskevan kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kuulemisten yhteensovittamisesta. Lisäksi YVA-lain säätämisen yhteydessä maankäyttö- ja rakennuslakiin lisättiin säännökset ympäristövaikutusten arvioimiseksi ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn sijaan kaavoituksen yhteydessä. Yleisesti ottaen hallinto-oikeus pitää lakiehdotuksissa ehdotettuja täsmennyksiä lain tulkinnan kannalta tarpeellisena.

2. Hallituksen esityksen vaikutukset

Pyydämme erityisesti arvioimaan esitettyjä taloudellisia vaikutuksia suhteessa lausunnonantajan omaan asemaan.

Yhteensovittavat käsittelyvaiheet olisivat lupahakemuksen täydentämisvaihe, asianosaisten, yleisön ja muiden viranomaisten kuulemisvaihe, vaihe, jossa hakijalle varataan tilaisuus antaa selitys saadusta kuulemispalautteesta, sekä lupapäätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen. Lisäksi yhteensovittamiseen liittyisi kiinteästi hakijan neuvonta. Yhteensovittaminen ei koskisi mahdollista muutoksenhakuvaihetta. Ehdotuksella voi yhteiskäsittelyä koskevan ehdotuksen osalta olla vähäisiä vaikutuksia työmäärän jakautumiseen eri hallinto-oikeuksissa, olettaen että päätökseen haetaan muutosta. Ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten päätösten lisäksi myös luonnonsuojelulain poikkeamispäätöksestä tehty valitus ohjautuisi Vaasan hallinto-oikeuteen riippumatta siitä, minkä hallinto-oikeuden tuomiopiirin alueella poikkeamislupa on myönnetty. Vastaavasti alueellisesti toimivaltaisen hallinto-oikeuden työmäärä tältä osin vähenisi. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden käsityksen mukaan uusien yhteiskäsittelyssä annettavien päätösten lukumäärä jäisi vuosittain vain muutamaa päätökseen, jolla määrällä ei juurikaan ole taloudellisia vaikutuksia Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asemaan.

Onko esityksessä jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, niin mitä?

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden näkökulmasta esityksessä ei ole jätetty olennaisia vaikutuksia huomiomatta.

Minkälaisiin tilanteisiin arvioitte lupahakemusten tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisen käytännössä soveltuvan?

Esityksen mukaan yhteensovittaminen toteutetaan lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä viranomaistasolla. Sen käytännön toteuttamisella ei arvioida olevan juurikaan vaikutusta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisutoimintaan. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lainkäytön kannalta ei ole tarpeen erikseen arvioida, minkälaisiin tilanteisiin yhteensovittaminen viranomaistasolla käytännössä soveltuu.

3. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittaminen)

- Yhteensovittavat lupamenettelyt (1-4 §)

-

- Yhteensovittava viranomainen (5 §)

-

- Hakijan neuvonta (6 §)

-

- Yhteensovittamisen aloittaminen ja keskeyttäminen (7 ja 13 §)

-

- Määräajat käsittelyvaiheille (8, 12 §)

-

- Hakemusten täydentäminen (9 §)

-

- Lupahakemuksista kuuleminen (10-11 §)

-

- Lupapäätösten antaminen (14-15 §)

-

- Lupamaksut (16 §)

-

- Voimaantulo (17 §)

-

- Ympäristönsuojelulain 47 c §, vesilain 11:1, luonnonsuojelulain 72 a §, maa-aineslain 4 c §, maankäyttö- ja rakennuslain muutokset, kaivoslain 40 a § ja kemikaaliturvallisuuslain 104 e §

-

- Ympäristönsuojelulain 47 b §, vesilain 12 a § sekä luonnonsuojelulain 72 b ja 61.5 §

-

4. Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin (YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen)

- YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittaminen (YVA-laki 5 §, 22 a.1 ja 25 §)

-

- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lupahakemuksesta kuulemisen yhdistäminen (YVA-laki 22 a.2 ja 27 §, ympäristönsuojelulain 44 a §, vesilain 11 a §)

-

5. Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esityksestä

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kannalta ei ole tarpeen lausua lupamenettelyjen yhteensovittamisesta tai YVA- ja lupamenettelyn yhteensovittamisesta ehdotettujen lakimuutosten pykäläteksteistä yksityiskohtaisemmin.

Pitkäranta Ann-Mari
Hämeenlinnan hallinto-oikeus - Ann-Mari Pitkäranta, ylituomari/Eija
Mäkelä, 2. osaston johtaja