

Asia: VN/7823/2019-LVM-102

## **Lausuntopyyntö: Luonnos valtioneuvoston asetuksesta merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

Alusten välisiä haitallisten ja vaarallisten lastien ja jätteiden siirtoja sekä polttoaineiden toimituksia koskevat muutokset (2 a luku)

**Tähän voitte lisätä lausuntonne koskien alusten välisiä haitallisten ja vaarallisten lastien ja jätteiden siirtoja sekä polttoaineiden toimituksia koskevia muutoksia:**

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomin lausunto luonnoksesta  
valtioneuvoston  
asetukseksi merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston  
asetuksen muuttamiseksi

Yleiset huomiot

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom kiittää liikenne- ja viestintäministeriötä mahdollisuudesta lausua ehdotetuista muutoksista merenkulun ympäristönsuojelusta annettuun valtioneuvoston asetukseen. Virasto on ollut tiiviisti mukana merenkulun ympäristönsuojelulain ja sitä tarkentavan merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen valmistelussa. Virasto kannattaa asetuksessa ehdotettuja muutoksia ja katsoo niiden tukevan hallituksen esityksellä 71/2021 vp ehdotettuja merenkulun ympäristönsuojelulain muutoksia ja tarkentavan laissa asetettuja vaatimuksia.

Virasto on valmistelun aikana tukenut liikenne- ja viestintäministeriötä asetuksen valmistelussa ja antanut tässä yhteydessä myös yksityiskohtaisia huomioita asetuksen sisällöstä ja lainsäädäntöteknisistä ratkaisuista suhteessa kansainvälisen merenkulkujärjestön (IMO) MARPOL-yleissopimukseen. Näin ollen virastolla ei ole asiassa muuta lausuttavaa kuin seuraavassa kappaleessa esitetyt yksityiskohtaiset huomiot.

## Yksityiskohtaiset huomiot

Haitallisten ja vaarallisten lastien ja jätteiden siirtämistä sekä polttoaineen toimittamista aluksesta toiseen koskevaa sääntelyä koskien Traficom esittää muutaman lausuntokierroksen aikana heränneen tarkennusehdotuksen liikenne- ja viestintäministeriön harkittavaksi.

Asetuksen 2 a luvun 1 §:ssä säädetään lastinsiirron ja polttoaineentoimituksen toteuttamiseen liittyvistä järjestelyistä ja rajoituksista. Ehdotetun 2 §:n mukaan torjuntakaluston on sovellettava kulloinkin siirrettävälle haitalliselle tai vaaralliselle lastille tai toimitettavalle polttoaineelle. Paikalla on oltava riittävästi torjuntapuomeja, jotta veteen mahdollisesti vuotava polttoaine tai muu haitallinen tai vaarallinen nestemäinen aine ei pääse leviämään. Traficom toteaa, että muiden kuin kelluvien aineiden torjunnassa torjuntapuomien käyttö ei tule kyseeseen. Tästä syystä virasto ehdottaa ministeriön harkittavaksi kyseisen kohdan tarkentamista muotoon: Torjuntakaluston on sovellettava kulloinkin siirrettävälle haitalliselle tai vaaralliselle lastille tai toimitettavalle polttoaineelle ja sillä on kyettävä varmistamaan, että veteen mahdollisesti vuotava polttoaine tai muu haitallinen tai vaarallinen nestemäinen aine ei pääse leviämään. Perusteluja tulisi myös harkita tarkennettavan tältä osin ja mainita muun muassa imurit tai pohjaan asetettavat keräimet mahdollisena torjuntakalustona tietyille pohjaan painuville tai veteen sekoittuville aineille.

Samana pykälän 3 momenttia ehdotetaan myös täsmennettävän siten, että siitä käy yksiselitteisesti ilmi, että kyse on veteen menevän vuodon torjunnasta. Traficom ehdottaakin siksi harkittavaksi, että 3 momentin ensimmäisen virkkeen sana "vuoto" korvataan termillä "veteen menevä päästö", joka on linjassa merenkulun ympäristönsuojelulaissa käytetyn terminologian kanssa ja selventää lainkohtaa siltä osin, että tarkoitus ei ole tällä kirjauksella edellyttää torjuntakykyä esimerkiksi ilmaan menevästä päästöstä.

Samaisen 2 a luvun 2 §:n 3 kohdassa ja 3 §:n 4 kohdassa edellytetään, että siirrosta tai toimituksesta annettavassa ilmoituksessa olisi ilmoitettava siirrettävän öljyn, lastin tai polttoaineen tyyppi. Perusteluissa ei ole tarkemmin avattu, mitä termillä "tyyppi" tässä yhteydessä tarkoitetaan ja vaarana on, että termiä tulkitaan laajasti. Traficomien näkemyksen mukaan tässä kohdassa ilmoitettavan tiedon tulisi yksiselitteisesti kertoa esimerkiksi torjuntaviranomaiselle, millaisesta öljystä, haitallisesta aineesta tai polttoaineesta on kyse. Viraston ymmärryksen mukaan esimerkiksi Euroopan kemikaaliviraston kulloinkin ajantasaisen käyttöturvallisuustiedotteen kohtaan 14.7 merkitty lastin tyyppi olisi tällainen yksiselitteinen tieto. MARPOL-yleissopimuksen I liitteen öljyjen osalta vähimmäistasona tulisi kuitenkin olla kyseisen liitteen I lisäyksen mukainen tieto. MARPOL-yleissopimuksen II liitteen osalta puolestaan myös esimerkiksi IMO-ainelistojen mukainen nimike voisi soveltua. Virasto esittää, että asetuksen perusteluja täydennettäisiin tältä osin.

Liikenne- ja viestintävirastolla ei ole muuta lausuttavaa.

## Rikkisääntelyyn esitettävät muutokset (6 luku)

**Tähän voitte lisätä lausuntonne koskien rikkisääntelyyn esitettäviä muutoksia:**

-

## Muut muutokset

**Tähän voitte lisätä lausuntonne koskien muita muutoksia:**

-

Rinkineva Ville  
Liikenne- ja viestintävirasto