



26.9.2017

DigiNYT-seurantaryhmä

Aika Ke 26.9.2017 klo 15.15–16.45

Paikka VM Mariankatu 9, nh. Jakovara

Osallistujat	Olli-Pekka Heinonen, pj. Pekka Ala-Pietilä Matti Hetemäki, poissa Tuomas Vanhanen, poissa Juha Martelius, poissa Anna-Maija Karjalainen Timo Laitinen Heikki Mannila Petri Peltonen Mikko Kosonen, poissa Nina Nissilä	Petteri Koponen, poissa Mirjami Laitinen Riku Jylhänkangas, poissa Janne Kerkelä, poissa Mikael Grannas Pekka Soini, poissa Tommi Karttaavi Ville Peltola Tuomas Pöysti, poissa Aleksi Kopponen, siht. Marjut Siintola, siht.
--------------	--	---

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi, että aiemmin tähän kokoukseen sovitut asiat ovat valmistelussa eikä niissä ole juuri nyt esiteltävää.

2 Edellisen kokouksen muistio (23.8.)

Edellisen kokouksen muistiota ei käsitelty.

3 Digitalisaation keskeisiä kysymyksiä

Aleksi Kopponen alusti aiheesta. Esitysmateriaali on seurantaryhmän työtilassa.

Pekka Ala-Pietilä esitteli tekoälyohjelman, jonka päätavoite on, että Suomesta tulee tekoälyn johtava maa. Tekoälyryhmä on verkostojen verkosto, ei siis perusteta uusia ryhmiä. Tekoäly kuuluu mm. DigiNYT-ryhmälle.

Keskustelussa tuli esille seuraavaa:

- Puhutaan co-creationista, tiedon saumattomasta yhteentoimivuudesta sekä asiakaslähtöisyydestä, vaikka hyödynnetään perinteisiä organisaatiomalleja. Sektorirajat ylittävää yhteistyötä on hyvin vähän, organisaatio optimoi oman organisaationsa tehokkuutta ja tehtäviä.
- Pohdittiin, olemmeko valmiit systeemiseen muutokseen eli siirtymään organisaatiokeskeisyydestä ja -tehokkuudesta ihmiskeskeisyyteen ja -tehokkuuteen. Organisaation sijaan pitäisi puhua ihmisestä.
- Todettiin, että kannattaa pohtia, voitaisiinko julkinen hallinto ja sen tehtävät kuvata elämäntapahtumien kautta.
- Aiheen todettiin olevan vaikea, kyse on autonomisten tiimien vapaudesta ratkaista arjen ongelmia. On mahdoton tehtävä ohjata tätä koko

systeemiä ylhäältä päin. Kompleksisessa mallissa vahvistetaan niitä, mitkä ovat toimivia ja ajetaan alas ne, jotka eivät toimi.

- On kaivattu sitä, että lähdetään muualta kuin organisaatiosta. Mikä esittää nykymaailmassa yhdessä tekemistä siten, että asiakkaan asia hoituu?
- Todettiin, että esitetty säädöspohjainen malli ei kuitenkaan ole kannatettava.
- Ratkaisuehdotus on luonnollinen jatkumo sille, mitä on puhuttu. Pitää malttaa mieli eikä turhautua. Ei ole merkityksellistä sillä, mikä on organisointimalli, tarvittaessa pitää voida muuttaa olemassa olevia rakenteita. Aika näyttää tarvitaanko lainsäädäntöä tai muuta sääntelyä.
- Digitalisaation näkökulmasta tapahtuu eriarvoistumista sen mukaan, missä kunnassa asuu, sillä kunnilla on erilailla resursseja kehittämiseen. Suuret kunnat ovat paremmassa tilanteessa.
- Kunnille olisi mahdollista rakentaa paketteja, sillä valtaosa tehtävistä on sellaisia, että tietty digitaalinen ratkaisu sopii suurimmalle osalla kuntia.
- Kuntapuolelle on ollut tukea tarjolla käyttöönottoihin ja ilmaisia palveluita. D9 toimenpiteet on kuitenkin dedikoitu valtiohallintoon eikä kuntapuolelle.
- Kyseessä ei ole digitalisaatiohaaste vaan toimintatavan muutos. Ei pidä digitalisoida nykyistä.
- Internet ei tykkää kansallisvaltioista, jotka ovat kyvyttömiä ottamaan muutosta vastaan. Jos ne eivät kykene muuttamaan omaa lähtökohdentiteettiään toisenlaiseksi, sen tekee joku muu. Ne, jotka ovat riittävän lähellä asiakasta, voivat saada muutoksen aikaan. Tarjoajaorganisaation näkökulmasta näyttäytyy häiriönä. Esimerkiksi Uruguayssa on 6000 virkailijaa vastaamassa yhdestä lentokoneesta. Viranomaisten näkökulmasta tulee ratkaistavaksi asioita, jotka eivät ole ao. viranomaisen ratkaistavia. Seuraa pallottelua ja ongelma muuttuu suuremmaksi ja tulee yhteiskunnalle kalliiksi.
- Käynnissä olevat hallinnolliset muutokset on priorisoitava: dimensiot, helppo / vaikea, tärkeä / vähemmän tärkeä, casekohtaista, tehdään seuraavat 10 vuotta,
- Ei pidä vähätellä KaPA-ohjelmassa tehtyä työtä (Suomi.fi-palvelut).
- On vaarana, että asiat tehdään 18 kertaa (maakunnat).
- Yritetään pitää huoli, että tehdään yhdessä ja vain kertaalleen. Muutoksen pitää tapahtua mielessä, se voidaan tehdä ilman teknologiataukea ja ajan myötä muuttaa myös teknologiaa. Data ja tiedon kerääminen on erittäin tärkeää, erilaisia tietolähteitä syntyy tekoälyn ja automaation avulla. Nyt on momentum, miten yhdessä hallitaan. Tieto on peruselementti, jolla ratkaistaan paljon asioita.

Aleksi totesi, että käyty keskustelu on sitä sparrausta, jota hän odotti. Muutos työ on pitkäaikaista, yli hallituskausien menevää. Voidaanko kuvata hallitusohjelma elämäntapahtuman kautta?

Sovittiin, että Aleksi jakaa pohjan kaikille ja annetaan palautetta Aleksille.

4 Muut asiat

Ville Peltola kertoi, että seuraava maanpuolustuskurssi toteutuu tekoälyn päälle. Haku on käynnistynyt.

Tommi kertoi, että Tulevaisuuden kunta -hanke käynnistyy Kuntaliitossa.

5 Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen 16:45.