



5.12.2016

DigiNYT-seurantaryhmä

Aika To 1.12.2016 klo 10.00–12.00

Paikka VM Mariankatu 9, nh. Jakovara

Osallistujat	Olli-Pekka Heinonen, pj. Pekka Ala-Pietilä Anna-Maija Karjalainen Timo Laitinen Mikko Kosonen Niina Nissilä	Riku Jylhänkangas Mikael Grannas Mirjami Laitinen Tommi Karttaavi Aleksi Kopponen, siht. Riikka Pellikka, siht.
--------------	--	--

1 Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistioon (12.10.2016) käsitellään seuraavassa kokouksessa.

2 Ajankohtaista

Esiteltiin ryhmän uusi jäsen, Kuntaliiton edustaja Tommi Karttaavi, nimetty juuri tietoyhteiskuntajohtajaksi Kuntaliitossa.

Lisäksi kokoukseen osallistui digitalisaation tuki –yksikön (D9) vetäjänä työnsä juuri aloittanut Nina Nissilä. Samalla todettiin että D9:ssä on aloittanut jo Martti Kallavuo. Ryhmän rekrytointi on parhaillaan käynnissä. Nina kertoi D9:n ensimmäisen projektin olevan valtionavustusprosessin uudistamisessa tukeminen.

Ryhmän uutena sihteerinä on aloittanut Riikka Pellikka, joka toimii asiantuntijana JulkICT-osastolla. Ryhmän sihteerinä toiminut Toni Äikäs vastaavasti poistuu sihteeristöstä.

3 Ehdotus DigiNYT-seurantaryhmän tulosten viestinnästä ja keskustelu kevään 2017 tilaisuudesta

Aleksi Kopponen ehdotti että, DigiNYT-tuloksia viestittäisiin JulkICTn järjestämässä Keväthumauksessa 28.3.2017. DigiNYTin työstämä tarina torista valmistuu tähän mennessä. Erityisesti voisi tuoda ikäihmisten näkökulmaa digitalisaatioon keynote 3-osuudessa. Hyväksyttiin Aleksin ehdotus hyödyntää Keväthumausfoorumia, yksityiskohdista tulee vielä käydä keskustelua.

Todettiin, että suomidigi.fi on hyvä foorumi kuntakokeilun tueksi jakamaan kokemuksia uusista toimintamalleista. Samalla keskusteltiin siitä, että koko yhteiskunnan digitalisaatiota pitäisi jo nyt pystyä ajattelemaan laajemmin, sillä maakunnat

tulevat muuttamaan rakenteita. Asioita tulisi katsoa erityisesti datan käyttämisen kannalta: kuka kerää tietoa ja miten sitä käytetään.

Yhteiskunnan digitalisoitumisesta viestimiseksi mahdollisimman kansanomaisesti ehdotettiin vertauskuvaa tavalliseen toriin, joka vie luonnolliseen ja hyvin konkreettiseen ajatteluun. Tarina on kutsu kaikille tahoille tulla rakentamaan digitalisoituvaa yhteiskuntaa, jota tehdään yhdessä joukolla, ja johon jokainen tuo oman palasensa. Tämä mahdollistaa yhteisen pohjan, kielen ja pelisäännöt – ison kuvan arkkitehtuurin. Ajattelumalli auttaa hahmottamaan sitä, kuinka monta asiaa pitää tuoda yhteen ja kuinka paljon eri asioita on yhteen sovitettavana. Tori-vertauskuvassa on helppo ymmärtää miksi asiakaslähtöisyys on niin tärkeää. Vertauskuvaa työstetään seuraavaan seurantaryhmän kokoukseen.

Todettiin, että suomidigi.fi ja laajemmin julkisen hallinnon ja yhteiskunnan digitalisaatiosta rakennetaan markkinointisuunnitelmaa. Samalla suunnitellaan laajaa kuntakierrosta ensi vuodelle.

Maakuntauudistuksessa on huoli siitä, että ei ole yhtä paikkaa missä kysymyksiä voisi esittää. Millä tasolla saadaan ihmiset saman pöydän ääreen sopimaan tietohallinnosta ja prosessien uudistamisesta. Keskusteltiin myös siitä, että nykyinen budjetointiprosessi ei tue poikkihallinnollisen digitalisaation toimeenpanoa riittävän hyvin. Tuotiin esiin, että parhaillaan VM:ssä mietitään digitalisaation vahvennettua ohjausmallia, johon liittyy myös budjetointikysymykset. Koska todellisuus ja tavoitteet ovat niin kaukana toisistaan, keskusteltiin keinoista viedä prosesseja eteenpäin:

1. Ensimmäkin tulee sisäistää että kiihtyvyys ei saa olla liian nopea.
2. Tulee kommunikoida ja viestiä kansallisella tasolla "suomidigi - tapa toimia"
3. Tulee muodostaa kokonaiskuva erilaisista hankkeista
4. Isot hankkeet tulisi viedä yhteiseen isoon pottiin. Hankkeiden vetäjille tulisi saada näkyvyyttä - tällä tavalla on mahdollista onnistua!

Keskusteltiin siitä että hallintorakenne on haaste, mistä löydetään poikkihallinnollisen yhteistyön vastuujako. Ehdotettiin että annetaan konsernivastuita ja että heillä olisi ohjausryhmä. Vakavana asiana pidettiin että ei ole mekanismeja yhteiseen työhön kuntien välillä, siihen ei ole erillistä budjettia.

4 DigiNYT-ajatuskehikko käytännössä. Case OKM (Jarkko Moilanen)

Jarkko Moilanen esitteli OKM:n ajatuskehikkoa oppimisanalytiikan palvelumarkkinoista. Sillä mahdollistetaan tehokkaammat henkilökohtaiset oppimispolut sekä vähennetään pudokkaiden määrää, nopeutetaan valmistumista sekä parannetaan opettajan ja oppilaan välistä reaaliaikaista vuorovaikutusta.

Seuraavista asioista käytiin keskustelua:

- Keskusteltiin siitä miten dataa pystyttäisiin hyödyntämään niin, että voisimme rakentaa parhaan mahdollisen kansakunnan. Esitettiin myös huoli siitä, että analytiikkatietoa voidaan käyttää eri monella tavalla; tärkeää on ettei pyritäisi hankkiutumaan eroon heikoista valintatilanteissa.
- Tuotiin esiin se, että puuttuu matalan kynnyksen automaattinen analytiikkatiedon hyödyntämiselle. Tarvitsisimme paikallisia toimintoja yliopistojen yhteyteen. Keskusteltiin myös siitä, että puuttuu suostumusten hallintamekanismi.

- Haasteena on se että SOTE-tiedot siirtyy maakunnille ja kasvatustiedot pysyvät kunnilla. On tärkeää erityisesti varhaiskasvatuksessa että SOTE-tiedot ovat hyödynnettävissä syrjäytymisen ehkäisemiseksi.
- Keskusteltiin siitä minkälainen ekosysteemi mahdollistaisi tarpeiden täyttymisen. YTI-hanketta voisi testata tähän. **Mitkä tarpeet?**
- Startupeilta puuttuu analytiikkatietoa, koska heillä ei ole aikaa käydä seminaareissa ja hankkia tietoa. Tähän tulisi miettiä vaihtoehtoisia malleja.
- Jarkko Moilanen kertoi että hänen ajatuskehikko on vasta OKMn sisäinen projekti ja että sitä ei ole vielä hankkeistettu. Kysyttiin liittykö hankkeeseen poliittisia näkemyksiä, johon Moilasella ei ollut tietoa.
- KAPAA ei ole kytketty OKMn caseen, koska nyt vielä kyse käynnistämisestä. Keskusteltiin siitä että samantyyppiset hankkeet tulisi koota yhteen ja käydä yhdessä keskustelua myös KAPAAan liittämistä.
- Todettiin että my data on keskiössä yhteiskunnan digitalisaatiossa
- Yhteisten elementtien listaaminen: sihteeristö miettii seuraavassa kokouksessaan ehdotusta, miten järkevällä tavalla pidetään huolta että kokonaisuuden osat otetaan huomioon päätöksiä tehdessä. OKMn case ilmeinen ekosysteemi - jopa kaikkien ekosysteemien äiti.
- Keskusteltiin poikkihallinnollisesta keskusvirastosta sekä perusoikeuksista ja oikeusturvasta. Prosesseja tulisi yhdenmukaistaa, esim lupaprosessit ja rekisteröintiprosessit menisivät samaa kaavaa, sisältö olisi vain eri. Valtio, maakunnat, kunnat - tieto tulisi kertaalleen integroida ja sitten hyödyntää analytiikkaa. Sovittiin että Aleksi kerää oikeat ihmiset miettimään tätä, D 9 tiiviisti mukana.

Seuraava kokous

Seuraava varattu kokousaika 8.2.2017.