



Oikeusministeriölle

Lausuntopyyntö 6.9.2018 OM 7/41/2017

LAUSUNTO RANGAISTUSLUONTEISIA HALLINNOLLISIA SEURAAMUKSIA KOSKEVAA YLEISTÄ LAINSÄÄDÄNTÖÄ VALMISTELEVAN TYÖRYHMÄN MIETINTÖLUONNOKSESTA

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) antaa otsikossa mainitusta muistioloannoksesta seuraavan lausunnon. Lausunto on valmisteltu ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueella. Pirkanmaan ELY-keskus lausuu muistioloannoksesta erityisesti valtakunnallisen tuottajavastuun valvontaviranomaisen näkökulmasta. Lausunnossa on otettu kantaa mietintöluonnokseen siltä osin, kun ELY-keskuksella on asiasta lausuttavaa.

Yleislainsäädännön tarpeen arviointi

Työryhmä on päätenyt arvioon, ettei aihetta yleissääntelylle ainakaan toistaiseksi ole. Mietintöluonnoksesta ilmenee hyvin seuraamusjärjestelmän monimuotoisuus, kunkin seuraamuksen erityispiirteet ja ylipäätään järjestelmän hajanaisuus. Jos halutaan säilyttää seuraamusten erityispiirteet, yleissääntely voisi muodostua niin yleiseksi, ettei se tuo lisäarvoa. Jätelain laiminlyöntimaksun osalta hallintolain ja jätelain säännökset ovat riittävät, eikä ainakaan välitöntä tarvetta yleissääntelylle ELY-keskuksen käsityksen mukaan ole.

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Mietintöluonnoksen mukaan hallinnollisen sanktion täytäntöönpanon lähtökohdaksi on asetettavissa, että hallinnollinen sanktio on täytäntöönpanokelpoinen vasta lainvoimaisen päätöksen perusteella.

Jätelain 140 §:n mukaan jätelain mukainen laiminlyöntimaksu pannaan täytäntöön ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuloa. Jätelain säätämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 199/2010 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa järjestelyä on perusteltu valvonnan tehokkuudella. Lisäksi perusteluissa on todettu, että suoran täytäntöönpanon mahdollisuus ei olisi maksuvelvollisen oikeusturvan kannalta kovinkaan ongelmallinen, kun otetaan huomioon maksun piirissä olevien rikkeiden ja laiminlyöntien teknishallinnollinen luonne ja maksun määräämismenettely, jossa maksupäätöstä edeltää kirjallinen huomautus. Hallituksen esityksen yleisperustelujen (s.159) mukaan suhteutettuna laiminlyöntimaksun tavoitteisiin maksun suorasta täytäntöönpanokelpoisuudesta johtuva oikeusturvan mahdollinen heikkeneminen olisi merkitykseltään vähäinen.

5.10.2018

ELY-keskuksen käsityksen mukaan laiminlyöntimaksun täytäntöönpanolla vasta lainvoimaisen päätöksen perusteella menetettäisiin osaksi valvonnan tehokkuus, jota laiminlyöntimaksun käyttöönotolla on tavoiteltu. Perustuslakivaliokunta ei ole edellä mainitusta hallituksen esityksestä antamassaan lausunnossa (PeVL 58/2010 vp) kiinnittänyt huomiota laiminlyöntimaksun täytäntöönpanokelpoisuuteen. Hallinnollisten sanktioiden luonteesta johtuen tulisi vielä harkita, onko täytäntöönpanokelpoisuus lainvoimaisen päätöksen perusteella oikea lähtökohta.

Keskittetyt ympäristöpalvelut
-yksikön päällikkö



Ari Nygren

Lakimies



Riina Arffman