



5.10.2018

Oikeusministeriö  
oikeusministerio@om.fi

## **Rangaistusluonteisia hallinnollisia seuraamuksia koskevaa yleistä lainsäädäntöä valmistelevan työryhmän mietintöluonnos**

Oikeusministeriö on pyytänyt 6.9.2018 Keskuskauppakamarilta lausuntoa työryhmän mietintöluonnoksesta, jossa käsitellään rangaistusluonteisia hallinnollisia seuraamuksia koskevan yleisen lainsäädännön tarvetta sekä hallinnollisten seuraamusten sääntelyperiaatteita. Keskuskauppakamari lausuu asiasta seuraavan.

### *Yleiset näkökohdat*

Keskuskauppakamari pitää mietinnössä esitettyä selvitystä yleislainsäädännön tarpeesta hyvänä ja kattavana. Mietinnössä on ansiokkaasti nostettu esiin mm. eduskunnan eri valiokuntien lausumia, joissa on kiinnitetty huomiota hallinnollisen seuraamusjärjestelmän laajentumiseen ilman perusteellista yleisen tason tarkastelua.

Työryhmä on esittänyt laatimansa selvityksen perusteella näkemyksensä, että hallinnollisia sanktioita koskevalle yleislainsäädännölle ei ole toistaiseksi olemassa riittäviä perusteita. Keskuskauppakamari yhtyy työryhmän näkemykseen. Selvityksen perusteella näyttää ilmeiseltä, että yleissääntelyn avulla ei kyettäisi riittävällä selkeydellä ratkaisemaan erilaisia hallinnonalakohtaisia sääntelytarpeita. Yleissääntely ei näin ollen tulisi vähentämään erityissääntelyn tarvetta.

### *Hallinnollisten seuraamusten sääntelyperiaatteet*

Työryhmä on laatinut mietinnössään esimerkkilistauksen sellaisista sääntelyperiaatteista, jotka olisi otettava huomioon harkittaessa hallinnollisten sanktioiden käyttöönottoa sekä säädettäessä hallinnollisten sanktioiden perusteista. Mietinnön mukaan sääntelyperiaatteiden luettelo ei ole tyhjentävä. Sääntelyperiaatteita ei myöskään ole tarkoitettu sitoviksi kannanotoiksi, vaan niiden on tarkoitus toimia säädösvalmistelun apuna. Tavoitteeksi on kuitenkin mainittu se, että periaatteet ohjaisivat lainsäädäntökehitystä nykyistä yhtenäisempään suuntaan.

Keskuskauppakamari pitää mietinnössä esitettyjä sääntelyperiaatteita hyvinä ja kattavasti valittuina. Keskuskauppakamari pitää tärkeänä, että periaatteissa on nostettu esiin myös hallinnollisen sanktion määräämistoimivallan organisointi. Objektiviisuuden kannalta voi olla kyseenalaista, jos sama virkamies antaa toimijoita sitovia tarkempia määräyksiä, valvoo niiden toteutumista, päättää seuraamuksista ja määrää sanktioiden suuruuden. Tämän vuoksi rangaistusluontoisen hallinnollisen sanktion määrääminen erityisesti vähäistä suurempien seuraamusmaksujen osalta tulisi aina tehdä kollegiaalisen päätöksentekoeelimen toimesta.



5.10.2018

Keskuskauppakamari pitää hyvänä myös sitä, että periaatteissa on kiinnitetty huomiota hallinnollisen sanktion käyttöalaan eli sen edellytyksiä arvioitaessa olisi aina otettava huomioon teon tai laiminlyönnin luonne. Lainsäädännössä ei tulisi säännellä voimakkaammista keinoista kuin rikkomuksen vakavuus ja muut seikat välttämättä edellyttävät.

Keskuskauppakamari toivoo, että luonnostellut sääntelyperiaatteet eivät jää ainoastaan hyvää tarkoittavaksi luetteloksi, vaan aktualisoituvat käytännön säädösvalmisteluun jokaisessa sellaisessa hankkeessa, joka sisältää hallinnollisten sanktioiden elementtejä.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Leena Linnainmaa  
varatoimitusjohtaja