



S Y K E

Lausunto

24.1.2014

SYKE-2009-J-250

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 Valtioneuvosto (Helsinki)

MMM, lausuntopyyntö, 4.12.2013  
MMM022:00/2008

## LAUSUNTO HALLITUKSEN UUDESTA KALASTUSLAKI ESITYSLUONNOKSESTA

Suomen ympäristökeskus esittää luonnoksesta hallituksen esitykseksi uudeksi kalastuslaiksi seuraavaa.

Suomen ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan kommentteilla oleva kalastuslakiehdotus oikean suuntainen ja tukee kalastuksen kestävää hoitoa rajoittamatta liikaa siihen liittyvää toimintaa. Vaikka kalastuslakiehdotus tukee varsin hyvin vesien- ja merenhoidon ympäristötavoitteiden toteutumista, tulisi laissa kuitenkin tuoda selkeästi esiin liittymäkohdat vesienhoidollisiin ja merenhoidollisiin tavoitteisiin. Vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteet tulisi ottaa huomioon erityisesti lupia myönnettäessä, käyttö- ja hoitosuunnitelmia sekä valtakunnallisia suunnitelmia tehtäessä. Vesienhoidon ja merenhoidon lainsäädäntö tulisi kytkeä selkeämmin kalastuslakiin, jotta tulkinta vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteiden huomioimisesta ei jäisi liikaa soveltajan tulkinnan varaan.

Pykäläkohtaisia kommentteja:

### Luku 1

3 §: Suhde muuhun lainsäädäntöön: luonnonsuojelulain lisäksi tulisi kalastuslakia sovellettaessa huomioida vesienhoitoa ja merenhoitoa koskeva lainsäädäntö (1299/2004) ja sen tavoitteet.

### Luku 2

8, 9 13, 16 §: Kalastusoikeuksien osalta tulisi ottaa huomioon, että lupien myöntäminen ei saa vaarantaa luonnonsuojelulain tai vesienhoidon taikka merenhoidon tavoitteiden toteutumista.

### Luku 3

22 §: On erittäin hyvä, että kalatalousalueen määrittelyssä tulee ottaa huomioon vesistöaluejako, johon vesienhoidon ja merenhoidon suunnittelu perustuu. Tämä tukee järjestelmällistä lähestymistapaa vesien ja kalaston hoitoon.

Luku 4

32 §: Alueellinen kalatalouden yhteistyöryhmä: ELY-keskuksen toimialueeseen kuuluvien vesistöalueiden jakamisessa olisi hyödyllistä yhteen sovittaa tarkastelu vesienhoidon toimenpideohjelmien osa-aluejakoon, jonka avulla vesienhoidossa on yhteen sovitettu valuma-alue ja hallinnollisia rajoja.

34 §: Valtakunnalliset kalavarojen hoitosuunnitelmat: Pykälään ja sen perusteissa tulisi selkeästi olla esitetty, että vesienhoidon ja merenhoidon sekä luonnonsuojelulain tavoitteet tulee huomioida suunnitelmissa.

36 §: Käyttö- ja hoitosuunnitelman laatimisessa tulisi ottaa huomioon ja kuvata vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteet ja suunnitelman vaikutukset tavoitteiden saavuttamiseen.

Luku 6

47 §: Poikkeusluvan myöntämisen arvioinnissa tulisi edellyttää huomioitavaksi myös vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteet, joita ei tule vaarantaa.

53-54 §: Rajoituksia voisi antaa myös vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteiden saavuttamiseksi, sekä myös luonnonsuojelulain tavoitteiden turvaamiseksi.

50 §: Erittäin hyvä, että lajien suojelu varmistetaan myös kalastusta rajoittamalla.

Luku 7

Erittäin kannatettavaa, että rajoituksia voidaan antaa kalan kulun turvaamiseksi ja edesauttaa hyvin vesienhoidon tavoitteiden toteutumista.

64 §: Annettaessa asetusta vaelluskalavesistöistä, olisi mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteet ja suunnitelmat.

69 §: Kalastamisen rajoittaminen puroissa on tärkeä asia, koska purojen on todettu olevan merkittäviä myös meritaimenen lisääntymisen kannalta. Myös katisikan käyttöä puroissa tulisi harkita kiellettäväksi tai vähintään rajoitettavaksi taimenen kannalta tärkeissä puroissa.

Luku 9

81 ja 82 §: Maksuvarojen käytössä ja jakamisessa/priorisoinnissa tulisi painottaa vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteita ja niiden saavuttamiseksi tehtyjä suunnitelmia.

Lausunnon kirjoittamiseen osallistuivat Antton Keto, Jukka Jormola, Markku Maunula ja Milla Mäenpää.

Johtaja

  
Seppo Rekolainen

Suunnittelija

  
Milla Mäenpää

TIEDOKSI: LUM, MK, PK