

LAUSUNTO EHDOTUKSESTA KALASTUSASETUKSEKSI

Maa- ja metsätalousministeriö
Kirjaamo

L-S kalatalouskeskus ry
Puutarhakatu 19
20100 Turku

Viite: Lausuntopyyntö

Asia: Lausunto ehdotuksesta kalastusasetukseksi

Olemme tutustuneet esitykseen kalastusesitykseksi ja lausumme siitä seuraavasti.

Yleistä

Ensimmäinen yleinen huomautus koskee paikallisolosuhteitten sivuuttaminen asetusluonnoksessa. Kalastusasetusehdotuksen perusteluissa tuodaan perustellusti esille Suomen maantieteellisesti erilaiset olosuhteet, mutta asetuksen pykälissä tämä on valitettavasti unohdettu. Tuhansien järvien maassamme on tosiaankin erilaisia olosuhteita eikä merelle, järville, lammille, joille ja puroille sovellu samat koko valtakunta koskevat säännöt kalojen rauhoituksista, alamitoista ja pyyntivälineistä. Valtakunnalliset säännöt ovat aina kompromissi, joka jättää paikallistuntemuksen ja kokemuseräisen tiedon huomioimatta.

Paikallistiedon ja paikallisten tarpeiden huomioimatta jättäminen vaikeuttaa myös asetuksen jalkauttaminen kansan pariin jos säädökset koetaan etäisiksi ja huonosti soveltuviksi omalle alueelleen. esimerkkinä mainittakoon, että vaelluskalavesistössä kalastavalta viedään kalastusoikeudet miltei kokonaan, lopettaa kalastusperinteen ja tekee kalavesistä arvottomia. On huomioitava että kalastustoiminta ei kovinkaan usein ole mahdollista siirtää muualle ja näin ollen kalastajien määrä tulee laskemaan rajoitusten johdosta. Asetusluonnoksen mukainen kalastus rajoittaisi kohtuuttomasti tiettyjen alueitten kalastusta ja tiettyjä kalastustapoja. Nykyisessä muodossa kalastusasetus antaisi ELY-keskuksille mahdollisuuden antaa tietyin osin asetuksesta poikkeavia määräyksiä. Järkevämpää olisi kuitenkin, että kansallisella lainsäädännöllä tulisi rajoittaa kalastusta vähemmän ja antaa paikallistason kalatalousalueille enemmän päätäntävalta.

Toinen huomio koskee kalastajaryhmien eriarvoisuus uudessa kalastusasetusluonnoksessa. Esimerkiksi verkkokalastusta rajoitetaan kohtuuttomasti ja kaupallista kalastusta harrastava, muu kun I-ryhmän kalastaja jää erittäin huonoon kilpailutilanteeseen I-ryhmän kalastajiin nähden.

Pykäläkohtaisia huomioita

2 § Kalojen sallitut pyyntimitat

6) kuha sisävesissä vähintään 45 senttimetriä ja meressä vähintään 40 senttimetriä

Perusteluissa todettiin, että kuhakannate i ole huonossa kunnossa ja kuhan alamitan nostolle ei näin ollen ole tarvetta. Mikäli alamitta kuitenkin nostetaan, tulisi huomioida seuraavaa.

Kuhan alamitan nostossa tulisi tehdyn selvityksen mukaan iso lovi Saaristomeren kaupallisten kalastajien kuhasaaliiseen, kuten perusteluissa todettiin ja seurantaa ehdotettiin tämän osalta. Selvitys tulisi kuitenkin tehdä ennen kun alamitan nostoa tehdään kaupallisten kalastajien osalta. Kuten perusteluissa todettiin, niin Saaristomeren osalta vapaa-ajan kalastajien osuus kuhasaaliista oli 64 %, alamitan nosto näitten osalta pitäisi siis olla riittävä toimenpide, jotta ylimenokauden jälkeen voisi arvioida toimenpiteen vaikutusta. Ylimenokausi tulisi olla vähintään viisi vuotta ja koskea kaikkia kaupallisia kalastajia, ei pelkästään I-ryhmäläisiä, jotta kalastajien taloudellinen tappio olisi siedettävä.

Myös siialle tulisi säätää alamittaa meressä. Siian verkkopyyntiä on jo rajoitettu verkon solmuvälin osalta, joten myös alamitta olisi paikallaan. Viime aikoina vahvasti yleistyneessä siianonginnassa suuri osa saaliista on hyvin pientä kalaa, jonka kasvu- ja lisääntymispotentiaali nykyään jää hyödyntämättä. Sopiva alamitta voisi olla 30 senttimetriä.

4 § Saaliskiintiöt

Saaliskiintiöt taimenelle, siialle ja kuhalle olisi myös paikallaan.

12 § Verkkokalastusta koskevat määräykset

Vaelluskalavesistön verkkokalastuskieltoaika on tarpeettoman pitkä. Yksittäisessä vaelluskalavesistössä kahden kuukauden rauhoitus aika olisi riittävä turvaamaan vaelluskalojen kudulle nousun. Sopivan rauhoitusajankohdan määrittäminen tulisi tehdä paikallisesti. Vaelluskalavesistö on myös terminä huono, koska se ei ota huomioon vaellusesteitä tai muutoin vaelluskalojen lisääntymiseen soveltumattomat vesistön alueet lisääntymisalueitten yläpuolella.

Kielto kalastaa vahvalankaisella verkolla 50 metriä lähempänä rantaa kaavamaisesti kaikkialla meressä kolmen kuukauden ajan syksyllä ja puolentoista kuukauden ajan keväällä on rankasti ylimitoitettu rajoitus, joka hyödyntää vaelluskalakantoja hyvin vähän, mutta haittaa kalastusta tarpeettomasti. Esimerkiksi keväinen lahanpyynti matalissa merenlahdissa kärsisi suuresti tästä. Kyseinen pykälän momentti olisi myös hyvin hankala kalastusvalvonnalle. Mikäli kyseistä verkkokalastusta halutaan rajoittaa, olisi tarpeelliset alueet määrättävä paikallisesti.

Taimenen pintaverkon totaali kiello meressä on liioiteltu rajoitustoimenpide. 1 § mukainen rasvaevällisen taimenen rauhoittaminen on riittävä.

13§ Isorysäpyyntiä koskevat määräykset

Isorysän käyttöä tulisi säilyä sallittuna pyyntivälineenä kaikille kaupallisille kalastajille kohdelajista riippumatta.

Chris karppinen

toiminnanjohtaja L-S Kalatalouskeskus

Turku 15.5.2015