

Asia: Eriävä mielipide Inarin kalatalousneuvottelukunnan lausuntoon.

24.1.2014 jätettyä Inarin kalatalousneuvottelukunnan lausuntoa ei ole tehty neuvottelukunnan kokouksessa, vaan se on kirjoitettu kokouksen jälkeen "virkatyönä". Neuvottelukunnan kaikilla jäsenillä ei täten ollut tilaisuutta vaikuttaa jätetyn lausunnon sisältöön. Lausunto poikkeaa kokouksessa kannatuksen saaneesta ehdotuksesta, jota kokouksen puheenjohtaja ei kuitenkaan vienyt äänestykseen.

Lausuntoluonnos kiersi kyllä kokouksen jälkeen neuvottelukunnan jäsenten sähköposteissa kommentoitavana. Neuvottelukunnan jäsen Kari Kyrö kirjasi tuolloin lausuntoon muutoksia, joihin Inarin Kunnan edustajajäsen Veikko Väänänen yhtyi. Nämä lausuntoluonnoksessa olleet muutokset ovat kuitenkin jääneet pois nyt ministeriöön toimitetusta Inarin kalatalousneuvottelukunnan lausunnosta. Lausunnossa on puheenjohtajan Osmo Seurujärven ja sihteerin Markku Seppäsen allekirjoitukset, joten oletettavaa on, että he ovat lausunnon tässä nykyisessä muodossa kirjanneet.

Jätetyn lausunnon toisella sivulla ensimmäinen kappale kuuluu:

”Erityisperusteisen kalastuksen järjestäminen perustuu maanmittauslaitoksen työryhmän esitykseen. Valtion vesialueilla kiinteät kalastuspaikat ja kalastustavat (erityinen kalastuspaikka) ovat asianomaisen etuuden omistavien kiinteistön hallinnassa. Muilla vesialueilla kalastus (erityinen kalastusalue) on esitetty jaettavaksi puoleksi. Inarijärven osalta etuus on esitetty jaettavaksi 1/3 erityisen etuuden omistajille ja 2/3 valtiolle. Esitystä on perusteltu erikseen hallituksen esityksessä. Inarijärven kuten muidenkin vesien erityisperusteinen kalastus olisi pitänyt määrittää taloittain vesipiirirajankäyntitoimituksissa.”

Eriävä mielipide: Emme hyväksy Inarin kalatalousneuvottelukunnan jättämän lausunnon yllä olevaa kohtaa. Inarijärven kuten muidenkin vesien kalastusoikeudet on käsitelty vesipiirirajankäynnissä josta KKO on antanut tuomionsa vuonna 1997. Sen jälkeen erityiset etuudet on kirjattu tiloille kiinteistörekisteriin vuosina 2010- 2011. Etuudet ovat osa tilojen ulottuvuutta. Ne ovat osa myös tilojen aineellista varallisuutta. Omaisuus nauttii perustuslain suojaa.

Kalastuslain luonnoksessa esitetty jako kestävän kalastuksen kapasiteetin jakamisesta Inarijärvässä ei perustu kiinteistöoikeuteen. Allekirjoittajat yhtyvät Inarin kalastusalueen, Inarin kunnan ja lukuisten Inarilaisjärjestöjen Inarijärven kalastusoikeuden jakautumisesta jättämiin perusteltuihin lausuntoihin, joiden mukaan jako kestävän kalastuksen kapasiteetista Inarijärvässä kuuluu olla 1/3 osa valtiolla ja 2/3 erityisen etuuden omistajilla.

Kari Kyrö
neuvottelukunnan jäsen

Veikko Väänänen
neuvottelukunnan jäsen