

Maa- ja metsätalousministeriö  
Luonnonvaraosasto  
Helsinki

Asia: Hangon kalastusalueen lausunto lakiehdotuksesta uudeksi kalastuslaiksi

4 § 20

Uudessakin laissa on kotitarvekalastajat edelleenkin säilytettävä omana ryhmänään. Ryhmien yhdistäminen epäoikeudenmukainen kotitarvekalastajille jotka kalastavat omilla/osakaskuntiensa vesialueilla. (78§)

7 §

Viehekalastus on edelleenkin säilytettävä erillisenä, eri maksusta lunastettavana oikeutena. Erillisen maksun suoritettuaan viehekalastajalla olisi kuitenkin oikeus kalastaa koko valtakunnan alueella myöhemmin lakiesityksessä määritellyin rajoituksin.

18 §

Kalastusmatkailuyrittäjien lupamaksun valtiolle on oltava vuosittain erikseen määrättävä. Määräsummaa ei saa kirjata lakiin.

22 §

Tulevien kalatalousalueiden rajoja EI saa määrätä tulevan yhteistyöryhmän päätettäväksi. Mikäli näin tehdään tulee paikallistuntemuksen huomioonotto päätöksenteossa heikentymään ja asianosaisten, ammatti ja vapaa-ajan/kotitarvekalastajien sekä vesialueiden omistajien päätösvalta heikentymään.

25 §

Kalatalousalueen yleiskokouksen äänioikeuteen oikeuttavan vesialueen koko on edelleenkin säilytettävä 50 hehtaarissa. Alueen kaksinkertaistaminen kaventaa merkittävästi omistajien/osakaskuntien demokraattista oikeutta vaikuttaa alueitaan koskevaan päätöksentekoon.

Ympäristöjärjestöjen edustajan nimeäminen erityisesti ASIAANTUNTIJAKSI poistettava esityksestä.

39 §

Koko pykälä poistettava laista. Siirtää käytännössä määräysvallan yksityiseltä omistajalta/osakaskunnalta ELY-keskukselle. Täysin yksityisomistuksen suojan vastainen.

41§

Mikäli vastuu kalastuksen järjestämisestä on vesialueen omistajalla/osakaskunnalla on myöskin rahoitus toiminnalle erikseen mainittava.

78 §

Kalatalousmaksu on edelleenkin säilytettävä kaksiportaisena. Yksi tili, kaksi eri maksua. Perusmaksu 18 vuotta täyttäneiltä kalastajilta, 25 € joka oikeuttaa kalastamaan osakaskunnan/omalla vesialueella sekä lisäksi lisämaksusta 50 € ,oikeus viehekalastaa koko maan alueella erikseen lakiehdotuksessa määritellyin rajoituksin. Takaisi hallitusohjelmaankin kirjatun ”Käyttäjä maksaa” periaatteen sekä paremmin takaisi kalatalouskentän rahoituksen kun ehdotettu yksi 35 € maksu. Viikko- ja vuorokausimaksun määrät ovat ehdotuksessa paikallaan.

82 §

Vesialueen osakaskunnalle/omistajalle maksettava korvaus kalastusoikeuden käytöstä. Kalatalousalueelle tuloutettavan summan yläraja on nostettava korkeintaan 50 euroon. Mikäli ehdotettu 100 euron raja toteutetaan vähentää se entisestäänkin omistajien kiinnostusta hoitaa vesialueitaan. Ja siten sotii laissa esitettyä tarkoitusta, kalakantojen hyvästä hoidosta, vastaan.

88§

Kaupalliselle kalastajalle myönnettävän luvan kesto on määrättävä samaksi viideksi vuodeksi kuin kalastusmatkailuyrittäjilläkin.

93 §

.....harjoittaako kaupallinen kalastaja kalastusta sisävesillä VAI merialueella. Lause muotoiltava uudelleen siten ettei se mahdollista kalastusta ainoastaan joko-tai.

99 §

Pykälä muotoiltava uudelleen. Tulee näinkirjoitettuna vaikeuttamaan valvontatoimenpiteitä sekä poikimaan oikeudenkäyntejä kalastuksenvalvojia kohtaan.

110 § Kolmas kappale

Poliisin resursseja vähennetään koko ajan. On enemmän sääntö kun poikkeus että poliisi ei esitutkintaa aloita vähäiseksi katsomastaan rikkeestä. Ja valitettavan usein kalastusrikkomukset poliisi katsoo sellaiseksi. Näinkirjoitettuna tulee johtamaan useiden kalastusmääräyksiä rikkoneiden pääsemään kuin koira veräjältä ja asettamaan koko valvontatoiminnan lähinnä naurunalaiseksi.

Hangon kalastusalue

Paavo Paju

Hall. pj