

Keski-Karjalan kalastusalue  
Rekkatie 11 A 1  
80100 JOENSUU  
[taina.ahosola@muikkusuomi.fi](mailto:taina.ahosola@muikkusuomi.fi)  
puh: 050- 5507 566

LAUSUNTO

Maa- ja Metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

14.1.2014

ASIA: Lausunto esityksestä uudeksi kalastuslaiksi

Keski-Karjalan kalastusalue on tutustunut MMM:n luonnokseen uudesta kalastuslaista ja esitämme muutoksia/huomautuksia seuraaviin lakiluonnoksen pykäliin:

2 Luku, 8 §

Sisävesillä yleisvesillä kalastuksen on tähän asti järjestäneet kalastusalueet. Sisävesien yleisvesien kalastuksessa ei ole ollut merkittäviä ongelmia ja kalastusalueet ovat voineet palvella vapaa-ajan kalastajia tarjoamalla heille suuria järvikohtaisia lupa-alueita.

Luonnosesityksessä kalastuksen järjestäminen esitetään siirrettäväksi Metsähallitukselle. Keski-Karjalan kalastusalueen mielestä muutos on turha ja kalastuksen järjestäminen voidaan jatkossakin antaa kalastusalueen hoidettavaksi, näin menetellessä vapaa-ajan kalastajilla olisi jatkossakin mahdollisuus kalastaa laajoilla ja yhtenäisillä lupa-alueilla.

2 Luku, 13 §

ELY- keskuksen kautta saatavan kaupallisen kalastuksen luvan tulee olla aina viimeinen keino luvan hankkimiseen ja se voidaan myöntää vain KHS:ssa kaupalliseen kalastukseen soveltuvalla alueella. Kalastusalue ja osakaskunnat tiedustelevat myös miten nopeasti kotitarvekalastajien pyydykset on raivattava pois vesialueelta jonne kaupallinen kalastaja on tulossa kalastamaan.

3 Luku, 32 §

Kalataloudellinen yhteistyöryhmä on tarpeen vain kalatalousalueiden rajojen muodostamisessa. Sen jälkeen yhteistyöryhmä on tarpeeton ja aiheuttaa vain ylimääräisiä kokouksia ja välikäsiä päätöksenteossa ja näin ollen yhteistyöryhmän olemassaolosta seuraa ylimääräisiä kustannuksia. Kun uusia kalatalousalueita muodostetaan, säädöksellä tulee varmistaa, että kalastusalueen varat jäävät jatkossakin uuden kalastuslain voimaan tullessa kyseisen vesialueen käyttöön.

4 Luku 36 ja 37§

Pykälässä 36 esitetään, että ELY- keskus ohjeistaa KHS:n. Pykälässä 37 sanotaan, että ELY- keskus myös hyväksyy suunnitelman. Sama taho ei voi olla sekä ohjeistajana, että hyväksyjänä. Kalastusalueen mielestä pykälän 36 ensimmäinen momentti poistetaan kokonaan, koska KHS:n suuntaviivoista määrätään jo laissa ja KHS:n sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

Pykälän 37 ensimmäisessä momentissa ELY- keskus tarkistaa, että KHS on lain, asetuksen ja valtakunnallisten strategioiden mukainen ja hyväksyy sen tämän jälkeen. Pykälästä 37 poistetaan ensimmäisen momentin kohta neljä kokonaan.

#### 5 Luku, 41 §

On hyvä, että eri pyydyksille määritellään pyydysyksikkömäärät, mitä kussakin pyydyksessä tulisi olla. Kalastusalueen mielestä osakaskuntien tulisi kuitenkin itse saada määritellä pyydysyksikön hinta. Tulee myös muistaa, että muutamat kalastusalueet myyvät koko kalastusalueen tai kalastusalueen pääjärven kattavaa yksikkömerkkiä, joka on kalliimpi kuin yksittäisen osakaskunnan myymä yksikkömerkki.

#### 6 Luku, 36 §

Esitämme, että pykälän 46 ensimmäisen momentin viidenteen kohtaan lisätään teksti: lukuun ottamatta mateen pilkkimistä.

#### 6 Luku 53 §

ELY- keskus ei saa tehdä hallintopäätöksiä mielivaltaisesti, vaan päätöksen tulee perustua kalatalousalueen esitykseen tai KHS:n. ELY- keskuksen tehtävä on vain tehdä hallintoesitys eli vahvistaa päätös.

#### 6 Luku 57 §

ELY- keskuksen tulee voida muuttaa kalojen alamittoja vain kalatalousalueen esityksestä tai KHS:n mukaisesti. Päätökset tulee aina tehdä yhteistyössä kalatalousalueen kanssa.

#### 9 Luku, 78 §

Luonnosesityksessä ehdotetaan kalastonhoitomaksuksi 35 euron hintaista yhden kortin mallia, jossa kalastuksenhoitomaksu ja läänikohtaiset viehekortit yhdistetään. Keski-Karjalan kalastusalueen mielestä tulisi edelleen olla kaksi eri maksua: kalastonhoitomaksu esim. 30 euroa ja valtion viehelupa esim. 50 euroa. Kummassakin kortissa viikkolupa voisi olla 10 euroa ja vuorokausilupa 5 euroa. Näiden lupien myynti tulisi järjestää siten, että ne saa helposti lunastettua yhdellä maksutapahtumalla. Jos yhden kortin malli tulee säilymään laissa, tulee sen hinnan olla vähintään 70 euroa.

#### 9 Luku, 81 §

Kalastusalueen mielestä 35 euron suuruinen kalastonhoitomaksu ei tule kattamaan kaikkia pykälässä 81 olevia kustannuksia ja kalastusalue on huolissaan tulevatko osakaskunnat enää saamaan korvauksia menetetyistä tuloista. Missään ei ole esitetty osakaskunnille tai kalastusalueille selkeitä laskelmia paljonko 35 euron suuruisella kalastonhoitomaksulla tullaan saamaan varoja ja paljonko pykälän 81 kohtien 1, 2, 3 ja 5 vuotuiset menot tulevat olemaan.

#### 13 Luku, 119 §

Jos yleisvesialueiden hallinta siirtyy Metsähallitukselle, tulee pykälän 119 ensimmäinen momentti kirjata seuraavasti: Metsähallitus, osakaskunta tai osakaskuntaan kuulumaton vesialueen omistaja voi määrääjäksi tai toistaiseksi siirtää sille kuuluvat kalavarojen hoitoa ja kalastuksen järjestämistä koskevat tehtävät kalatalousalueelle.

Kalastusalue haluaa myös, että pyydysten merkinnän lainsäädäntöä selkeytettäisiin. Lain mukaan katiskaan on laitettava 1,2 metrin lippu, jos se on vilkkaasti liikennöidyllä vesialueella. Tämä on aiheuttanut epäselvyyttä vesillä liikkujissa, jotka eivät tiedä onko kyseessä katiska vai verkko. Kalastusalueen mielestä katiskaan riittäisi lyhyempi lippu riippumatta vesialueesta.