

Ekenäs- Snappertuna fiskeområde
c/o Henrik Lundberg
Busö
10600 Ekenäs

Dnr 10/2013

Ekenäs 20.08.2013

Till Jord-och skogsbruksministeriet

Ärende: Utlåtande med anledning av den pågående revideringen av lag om fiske och ministeriets förslag till ändringar

Utlåtandet lämnas av: Ekenäs- Snappertuna fiskeområde.

Utlåtande

Ekenäs- Snappertuna fiskeområde, i fortsättningen fiskeområdet, anför följande:

Vattenägaren skall ingalunda åläggas att betala samma avgift som fritidsfiskare för att få fiska i sina egna vattenområden.

Ministeriets förslag kränker vattenägarens grundlagsenliga rätt att utnyttja sin egendom och utgör en socialisering av ägarens rätt till fisket i sin vattenområden. Om vattenägaren skall betala någon form av avgift skall den motsvara dagens fiskevårdsavgift och i ingen händelse vara av samma storlek som fritidsfiskets avgift för handredskapsfisket.

Vattenägaren skall fortsättningsvis ha rätt att fiska med samma redskap som det kommersiella fiske och med obegränsat antal yrkesmässiga redskap samt att sälja sin fångst.

Ministeriets förslag som innebär att vattenägaren skulle få fiska med endast 3 nät och inte sälja sin fångst kränker ägarens grundlagsenliga rätt till sin egendom och rätten att råda över den och avkastningen av densamma.

Avgiften som fritidsfiskarna betalar för sitt fiske skall höjas till 100€ per kalenderår.

Vattenägarna måste få en ersättning som motsvarar det intrång handredskapsfisket, mete och pilkfiske samt fiskeguidernas rätt att för egen ekonomisk vinning utnyttja vattenägarens rätt till fisket i sina vattenområden.

Vattenägarens andel av det som nu är fiskevårdsavgift har årligen sänkts från avtalade 25 % så att den utgör 15 % 2013 utan att ägarna erhållit någon kompensation för sänkningen. Detta trots att det är ägaren, som enligt lag om fiske 2 § är skyldig att ordna fisket och vården av fiskbestånden. Den del av fiskevårdsavgiften som tagits av vattenägarna har getts till fritidsfiskets organisationer som överhuvudtaget inte borde åtnjuta statligt stöd då de är ideella organisationer.

Höjningen av fritidsfiskets avgift till 100 € motiveras även med att efter det fritidsfiskaren dragit upp exempelvis 2 kg gös har han fått ersättning motsvarande den avgift han betalat och resten av fångsten utgör ren inkomst som inte ens beskattas.

I sitt förslag till avgift har ministeriet inte beaktat att fiskeområdena i dag fungerar med oavlönade arbetsinsatser, utan en heltidsanställd verksamhetsledare/disponent, något som är helt otänkbart i fortsättningen. Fiskeområdes/fiskeverksamhetsområdes verksamheten kräver större finansieringsbidrag än i dagens läge för att kunna fungera på avsett sätt.

Övervakningen av fisket är kostsam, ministeriet har uppgett att andelen som fiskar utan att lösa

tillstånd uppgår till 47 %, det visar att övervakningen behöver effektiveras men som det inte finns resurser till.

Mete skall fortsättningsvis ske med ett spö som saknar rulle och inte är lämpat för kastfiske.

Det går inte att övervaka fisket om mete tillåts med redskap som kan användas för handredskapsfiske.

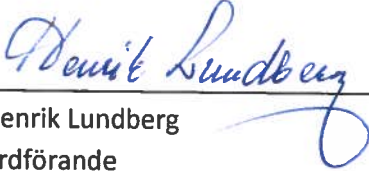
Graderad rösträtt för vattenägaren skall tas i användning vid fiskeområdets/fiskeförvaltningsområdets möten så att vattenägaren har en röst för varje påbörjad 500ha stort vattenområde.

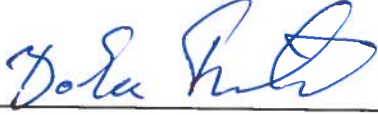
Samfällda vattenområden kan tillämpa rösträtt enligt andelarna i det samfällda vattenområdet. Då bör även ägare av större vattenområden i fiskeområdesförvaltningen ha högre rösträtt än ägare av mindre vattenområde. Det är dessutom fråga om en rättvis princip.

Vid utformningen av lag om fiske bör det visas respekt för vattenägarnas rättsskydd, det får inte kringgåas med "utlåtanden" av olika experter som handplockats av beredningen .

Vattenägarens fiskerätt och rätten att råda över denna rätt och över sina vattenområden är skyddad av Finlands grundlag. Ägarens rätt till fisket i sina vattenområden och rätten att råda över det är en urgammal rätt som nämns redan i lanskaps- och landslagarna. På samma sätt är även jakträtten förbehållen markägaren, men denna rätt ifrågasätts aldrig. Ordet säregen som riksdagens grundlagsutskott använde 1996 innebär inte att det skulle vara fritt att göra allehanda ingrepp i denna rätt, det visar endast att det är en speciell (synonym till säregen) rätt förbehållen ägaren.

Ekenäs- Snappertuna fiskeområde


Henrik Lundberg
ordförande


Bo- Erc Forstén
viceordförande