



Maa- ja Metsätalousministeriö

LAUSUNTO 13.5.2012

Pohjois-Pohjanmaan Vapaa-ajankalastajapiiri ry  
Lauri Honkanen  
Yli-Iin tie 71C  
91110 Ii As

## LAUSUNTO KALASTUSLAIN KOKONAISUUDISTUKSESTA

Pohjois-Pohjanmaan Vapaa-ajankalastajapiirin työvaliokunnan kokouksen 23.4.2012 mukaisesti esitämme vapaa-ajankalastajapiirin lausuntona kalastuslain valmistelutoimikunnan mietinnöstä seuraavaa.

1. Yleisesti ottaen valmistelutyöryhmän loppulausunto on hyvin tehty ja paneutuu hyvin keskeisiin kysymyksiin, joskaan ei tarjoa lakimuotoisia tekstiehdotuksia.
2. Mielestämme kalastuskorttimaksun palauttaminen eläkeläisille ei vähennä kalastuksen harrastamista, vaan on kannatettava ajatus. Kun otetaan huomioon esimerkiksi eläkeläisten suosimissa pilkkikilpailuissa tyypillinen 10 euron osallistumismaksu, on kalastuskortin hinta hyvin marginaalinen menolähde eläkeläisille, jotka toisaalta myös kalastavat eniten ja siten aiheuttavat eniten kalavesien hoitotarvetta. Lisäksi metsästyskortin hintaan ja metsästyksen harrastajamäärin verrattuna kalastuskortti ei ole kallis vaan edullinen.
3. Mielestämme katiskakalastusta ei tule valtakunnallisesti vapauttaa, koska katiskalla pyydetään enemmän petokaloja kuin ”haitallisia” kaloja. Vapautus katiskakalastukselle tulee olla kalastusalueen määrättävissä ja niin, että kalastusalue myöntää ilmaisen lupamerkin ilmaiskatiskaan.
4. Vastaavasti verkko- ja koukkukalastuksen säätely on tapahduttava kalastusalueissa ja alueellisissa käyttö- ja hoitosuunnitelmissa. Myöskään usean vieheen käyttöön ei voida suositella myönnettäväksi valtakunnallista lupaa ellei ole tapaa palauttaa käyttökorvaus kalastetun vesistön omistajille.
5. Kotitarvekalastukselle ei ole tarvetta antaa erityisoikeuksia tehokkaiden pyydysten käyttöön.
6. Kelaonginta on täsmennettävä kuuluvaksi viehekalastukseen, joka tarvitsee vieheluvan. Kelaongella pyydetään usein karppeja, siikoja yms. arvokkaita istutuskaloja, joten tämän pyyntimuodon vapauttaminen ei ole perusteltavissa, ellei yleiskalastusoikeuskorvauksia voida maksaa verorahoista käyttöperustaisesti.
7. Mielestämme vapaa-ajankalastajilla ja kalaveden omistajilla tulee säilyttää omat etujärjestöt, jotta eriävät intressit pystytään hallinnoimaan. Etujärjestöjen yhteistyötä tulee edistää esim. ELY-keskuksiin liitettävissä kalatalouden neuvottelukunnissa.

8. Onginta- ja pilkintäkorvaukset tulee säilyttää ennallaan, koska nämä pyyntimuodot eivät ole merkityksettömiä vaan niillä pyydetään merkittäviä määriä kaloja, ja näin aiheutetaan tarvetta kalavesien hoitoon. Jatkossa tulee tutkia kuinka maksusta saataisiin käyttö- eikä pinta-alaperusteinen.

Lauri Honkanen