

L-S Kalatalouskeskus
Puutarhakatu 19
20100 Turku

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 Valtioneuvosto

Viite Lausuntopyyntö koskien esitysluonnosta uudeksi kalastuslaiksi
Asia Lausunto

L-S Kalatalouskeskus on tutustunut esitykseen uudeksi kalastuslaiksi ja toteaa lausuntoaan seuraavaa:

Yleisiä kommentteja

Yleisenä havaintona koko lausunnolla olevan luonnoksesta voidaan todeta, että sillä esitetään kalastuslainsäädäntöä muutettavaksi erittäin merkittävästi suojeleun ja sen nojalla asetettaviin rajoituksiin pohjautuvaksi, kalavarojen hyödyntämisen näkökulma jää paljon vähemmälle huomiolle. Erityisesti esitetty lainsäädäntö näyttää perustuvan vaelluskalakantojen suojelutarpeeseen ja kaiken muun kalastuksen rajoittamiseen sen nojalla, ilman riittävää taloudellista kokonaistarkastelua.

Kannatamme lakiehdotuksen periaatetta kalastonhoitomaksusta, jonka maksavat kaikki kalastusta harjoittavat, myös 65 vuotta täyttäneet. Nykyinen malli johtaa siihen, että erittäin merkittävä osa kalastusta harjoittavista eivät maksa harrastuksestaan mitään. Väestön ikääntyessä maksuvelvollisten osuus edelleen pienenee, mikä veisi rahoitusjärjestelmältä pohjan pois. Pidämme erittäin tärkeänä, että maksuvelvollisuuden laajentaminen ehdotetulla tavalla toteutetaan.

Perusteluissa mainittua kalastonhoitomaksun käyttöä museaalisiin tarkoituksiin ei kannateta vaan mainitut kalastusmuseohankkeet on rahoitettava muualta tulevan rahoituksen turvin. Kalatalousneuvonnan rahoittaminen ainoastaan hankkeiden kautta ei kannateta, vaan rahoitus toivotaan jatkettavan nykyisen mallin mukaisesti.

Merialueella yleisvesien hallinta pitäisi meidän mielestä edelleen säilyttää ELY-keskuksilla. ELY-keskuksilla on pitkä kokemus näistä, ja tuntevat monesti käytännössä myös ammattikalastajat henkilökohtaisesti. Mikäli lupapäätökset merialueella pysyvät ELY-keskuksilla, niin samalla säilyy kytkös elinkeinopolitiikkaan.

Yksityiskohtaisia kommentteja

§11

Momentti 2 muotoon ”Kalastusoikeuden vuokraus on tehtävä kirjallisesti jos sopimuskausi on pidempi kuin yksi vuosi”

§13

Tämä on toivottu muutos!

15 §

Kannatetaan, kuitenkin siten, että etusijalle asetetaan kalastajia, joilla ennestään on ollut lupaa harrastaa kaupallista kalastusta mainitulla tai siihen liittyvällä vesialueella.

18 §

Myös tämä lupa olisi oltava indeksiin sidottu.

42 §

Pyydysyksiköinnissä oltava yksikkökatto tietyille pyydyksille, muuten trooli ja rysälupien saanti voi mennä mahdottomaksi kaupallisille kalastajille.

50 §

Voisiko tämän pykälän tukevan asetukseen saada selkeä metrimäärä kuina lähelle toisten asuttua asumusta saa mennä kalastamaan? Esim. metsästyslainsäädännön 150 metriä.

Kalastuksen järjestäminen valtion vesialueella kuuluisi säilyttää ELY-keskukselle.

54 §

Ensimmäiseen momenttiin on lisättävä 53 § mainittua ”tietyllä kalastustavalla”.
Vaelluskalavesistöjen rokastamiseen on nykyisellään vaikea päästä kiinni.

56 §

Kalojen valtakunnallisten ylämittojen mahdollistaminen ei kannateta. Ylämitta yhdistettynä poisheittopakkoon ja pyydyksessä kuolleeseen tai vahingoitettuun kalaan on kalastajien lainkuuliaisuutta liian paljon koettelevaa.

65 §

Paikallisia olosuhteita ei huomioiva, karttaan piirretty alue, kieltoalueeksi ei kannateta. Tarpeelliset rajoitukset voidaan päättää paikallisesti.
Isorysien rajoitus ainoastaan syksyksi. Tuossa muodossa tuo rajoitta norssinkalastusta tarpeettomasti.

78 §

Ehdotetun yhden kortin mallin sijasta kannatetaan indeksiin sidottua kalastuksenhoitomaksua ja valtakunnallista viehekalastusmaksua hinnaltaan 50 euroa (hinnan tarkistus joka viides vuosi).

81 §

Kohdasta 3 neljää viimeistä sanaa pois.

84 §

Kolmen vuoden vanhentumisaika erittäin hyvä.

90 §

Ei kannateta, ei kaupallisten kalastajien sisävesikalojen myyntimahdollisuutta. Tämä vaikeuttaa kalakaupan valvontaa ja antaa virkistyskalastajille väärää signaaleja, jotka ovat ristiriidassa koko lakiesityksen hengen kanssa.

L-S Kalatalouskeskus

Chris Karppinen
toiminnanjohtaja