

Maa- ja metsätalousministeriölle

Kymen kalastusmatkailuhankkeen lausunto kalastuslakiesityksestä

#### **4§ Määritelmät**

Kalastusoppaat eivät ole kaupallisia kalastajia eivätkä vapaa-ajankalastajia. Omaksi numeroiduksi kohdakseen on lisättävä kalastusoppaat, jotka toteuttavat opastettuja kalastusretkiä elinkeinotoimintana. Kalastusoppaat on tunnustettava kasvavaksi ryhmäksi kalastusalan elinkeinonharjoittajia, jotka tarvitsevat kalastusluvut ja ovat omalta osaltaan oikeutettuja kalastusalan elinkeinotukiin.

#### **7§ Yleiskalastusoikeudet**

Silakkalitkan ja kelaonginnan salliminen yleiskalastusoikeuksilla on hyvä uudistus.

#### **10§ Ylä-Lapin kalastuslupa**

On hyvä, että kotikuntalain mukainen kalastusoikeus pohjoisissa kunnissa rajataan omaan kuntaan.

#### **13§ Alueellinen lupa kaupalliseen kalastukseen**

ELY- keskuksille ei pidä antaa oikeutta myöntää kaupallisille kalastajille lupaa kalastaa yksityisillä vesillä, koska tehokkaat pyydykset ovat uhka petokalojen kannoille ( vesistöistä riippuen kuha, taimen, lohi ja nieriä). Pikkalanlahden valvomaton ryöstökäly ei saa toistua muilla vesillä. Kaupallisen kalastusluvun myöntäminen vedenomistajien tahdon vastaisesti loukkaisi myös perustuslain yksityiselle omistusoikeudelle antamaa suojaa, koska kaupallisessa kalastuksessa on kysymys massiivisesta ja raha-arvoltaan suuresta kalavarojen käytöstä.

Jos ELY- keskuksille kuitenkin annetaan valta tällaisten lupien myöntämiseen, on ELY-keskukset velvoitettava selvittämään tutkimuksella massiivisen kalastuksen vaikutus kalakantoihin ja keskeyttämään kaupallinen kalastus välittömästi, jos se ei ole ekologisesti kestävä. On valvottava sitä, että kaupalliset kalastajat noudattavat lupaehtoja ja ELY-keskuksen on pyydettävä kalastusalueilta vuosittain lausunto kaupallisen kalastuksen vaikutuksesta kalakantoihin.

#### **17§ Kaupallisen kalastajan oikeus valtion maa-alueiden käyttöön**

Valtio voi vuokrata maa-alueita, mutta tästä ei tarvitse säätää laissa.

#### **18§ Alueellinen lupa kalastusopastointaan**

Kalastusoppaiden tulisi voida kalastaa asiakkaidensa kanssa yleiskalastusoikeuksilla ilman erillisiä opaslupia ja ilman muita vapakalastajia suurempia rajoituksia. Yhteiskunnan etu on edistää kalastusmatkailua, joka on kasvava elinkeino. Nykyinen 6 hengen rajoitus opasluvassa ei perustu mihinkään ja se tulisi poistaa, koska suuremmatkin asiakasryhmät ovat tavallisia. 12 hengen rajoitus perustuisi siihen, että se on suurin henkilömäärä, jonka vuokraveneen kuljettajatutkinnon suorittanut voi ottaa yhteen veneeseen, mutta tämäkin rajoitus estäisi kalastusoppaiden toimintaa.

Yksi matkailussa hyvin toimiva mahdollisuus olisi venekohtainen opaslupa, joita opas voisi ostaa usealle veneelle ja joita ei sidottaisi asiakkaiden määrään.

Jos opaslupa myönnetään 5 vuodeksi kerrallaan, on tarpeetonta, että ELY-keskus pyytää kalastusalueilta lausunnon opasluvista joka vuosi. On huomattava, että kalastusopastoiminnan vaikutus kalakantoihin on jokseenkin olematon verkko- ja rysäkalastukseen verrattuna. Kalastusoppaiden vuosittainen 100 euron kalastonhoitomaksu on päällekkäinen sen kanssa, että kalastusopas joutuu käytännössä huolehtimaan jokaisen asiakkaansa kalastonhoitomaksuista. Päällekkäisyyden vuoksi jompi kumpi maksu pitäisi poistaa kalastusopastoinnalta.

### **25§ Kalatalousalueen yleiskokous**

On myönteistä, että ympäristöjärjestöt saavat lähettää kalastusalueiden yleiskokouksiin asiantuntijaedustajan. Kun ministeriö nimeää edustukseen oikeutetut kalastusalan järjestöt, pitää myös Suomen Kalastusopaskillan saada edustajansa.

### **32§ Alueellinen kalatalouden yhteistyöryhmä**

On hyvä asia perustaa ELY-keskusten yhteistyöryhmät. Myös kalastusoppaiden pitää saada niihin edustaja.

### **34§ Valtakunnallinen kalavarojen hoitosuunnitelma**

On hyvä asia tehdä valtakunnallinen kalavarojen hoitosuunnitelma, jonka kanssa kalastusalueiden suunnitelmien pitää olla linjassa. Kalastuspolitiikasta on puuttunut suunnitelmallisuus.

### **36§ Käyttö- ja hoitosuunnitelman laatiminen**

Khs:ssä ei tarvitse määritellä kalastusmatkailuun sopivia alueita. Koska ELY-keskusten myöntämät opasluvat perustuvat asiakkaiden yleiskalastusoikeuksiin, ei opastoimintaa voida rajata vain joillekin ”hyvin soveltuville” alueille. On kyseenalaista, onko kalastusalueilla riittävää matkailualan tuntemusta tällaiseen alueen rajaamiseen. Kalavarojen kannalta matkailutoiminnan aiheuttama rasitus on lähes olematonta verkko- ja rysäpyyntiin verrattuna.

### **37§ Käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksyminen**

Hyvä, että ELY-keskus hyväksyy alueiden suunnitelmat, voi lähettää suunnitelman alueen uudelleenvalmisteltavaksi ja keskeyttää alueen rahoituksen, jos ei kunnollista suunnitelmaa synny.

### **39§ Khs:n toimeenpanon valvonta**

On hyvä, että ELY-keskus voi keskeyttää alueen rahoituksen, jos se ei toteuta suunnitelmaansa. Hyvä, että ELY voi tarvittaessa teettää työt kalastusoikeuden omistajan kustannuksella.

### **43§ Kalastusoikeuksien yhteensovittaminen erityisellä kalastusalueella**

Koko pykälä on käsittämätöntä juristeriaa. Tällainen pykälä vähentää koko lain uskottavuutta ja antaa huonon kuvan virkamiestyöstä. Jos erityisistä kalastusalueista ei pystytä säätämään selkokielisesti, ne pitäisi selvytyden vuoksi lakkauttaa. Tai lakiin voitaisiin kirjata, että niistä päättää ELY-keskus.

#### **49§ Kaupalliseen kalastukseen tarkoitetut pyydykset ja pyyntimenetelmät**

On hyvä, että vain kaupalliset kalastajat saavat käyttää troolia ja isorysää. On hyvä, että vapaa-ajan kalastajien koukkumäärä rajataan meren yleisillä vesialueella 100 koukkuun ja vapaa-ajankalastajien verkkomäärä meren yleisillä vesillä 300 metriin. Nämä rajoitukset pitää määrätä vapaa-ajankalastuksen osalta myös yksityisvesille.

300 m verkkoja on tarpeettoman suuri määrä vapaa-ajankalastajille, jotka eivät saa myydä kalaa. Suuri verkkomäärä lietsoo harmaata taloutta ja vastuuttomasti käytettynä verkot ovat vaaraksi kalakannoille. Vapaa-ajankalastajien suurimmaksi sallituksi verkkomääräksi pitäisi säätää kaikilla vesillä 120 m. Lakiluonnoksen ilmaus, että ammattimaisia pyydyksiä saavat käyttää myös kaupallisten kalastajien ”lukuun toimivat”, on liian epätarkka ja voi johtaa väärinkäytöksiin. Kaupallisen kalastajan työntekijä olisi selvempi ilmaus.

#### **54§ Yleiskalastusoikeuksien rajoittaminen**

Laissa on määrättävä, että kun ELY-keskus rajoittaa vapakalastusta, ei samalla alueella saa samanaikaisesti sallia pyydyskalastusta, koska pyydyskalastus on huomattavasti tehokkaampaa.

#### **55§ Kalojen rauhoitus**

On hyvä, että kalalaji tai –kanta voidaan koko maassa asetuksella rauhoittaa ja kieltää sen kalastukseen hyvin soveltuvat pyydykset rauhoitusalueella.

#### **56§ Kalojen pyyntimitat**

On hyvä, että ala- ja ylämitoista voidaan säätää asetuksella koko maassa.

#### **58§ Kalojen vapauttaminen**

Kalojen vapauttamista koskeva säännös on kannatettava, koska muuten ei alamittasäännöksiä pystytä valvomaan.

#### **59§ Uhanalaisten eläinlajien suojelu**

Kalastamista on voitava rajoittaa silloinkin, kun eläimen suojelu sitä vaatii.

#### **64§ Kalastuksen rajoittaminen vaelluskalojen kulun turvaamiseksi**

Hyvä, että rajoituksia voidaan määrätä asetuksella.

#### **65§ Jokisuukalastuksen kieltäminen**

”Aiemmin saatujen oikeuksien” ei pidä olla poikkeuksena, vaan valtion pitää lunastaa nämä oikeudet.

Yhden kilometrin mittainen rauhoitusalue on Kymijoella lukuun ottamatta Ahvenkoskea riittämätön turvaamaan kalojen nousun jokeen. Laissa tulisi määrittää ne joet, joiden suulla tällainen kieltäminen olisi ja sitten asetuksella määrittää tarkemmat rajat jokikohtaisesti.

Vaihtoehtoisesti voidaan säätää tämä kilometrin rajoitus kaikkiin mereen laskeviin jokiin ja asetuksella määrittää merkittävien vaelluskalajokien edustalle laajemmat rauhoitusalueet.

## **66§ Kalaväylä**

Hyvä, että kalaväylä ulotetaan koskemaan myös salmia ja kapeikkoja.

## **67§ Kalaväylän pitäminen vapaana pyydyksistä**

On oikein kieltää kiinteät ja seisovat pyydykset kalaväylässä, rapumertaa lukuun ottamatta. Troolin ja nuotan käyttö kalaväylässä pitäisi kieltää kokonaan.

## **69§ Kalastaminen purossa**

On oikein kieltää seisovat ja kiinteät pyydykset vesilain määrittelemässä purossa. Myös katiska pitäisi kieltää purossa.

## **74§ Istutettavien kalojen merkintä**

Istukkaiden määrääminen merkittäviksi on hyvä asia.

## **78§ Kalastonhoitomaksu ja sen tarkistaminen**

On hyvä, että tulee yksi kaikille aikuisille sama kalastonhoitomaksu koko maahan ja sen hinta on kohtuullinen. On hyvä, että maksua korotetaan tulevaisuudessa vain inflaation verran.

## **82§ Maksuvarojen jakaminen**

On hyvä, että MMM voi asettaa tulostavoitteita ja ehtoja varojen saajille.

## **88§ Kaupallisia kalastajia koskevan rekisteröinnin voimassaolo ja päättyminen**

Hyvä, että tarkistetaan vähintään 3 vuoden välein, ketkä rekisterissä olevista täyttävät ehdot.

## **89§ Saaliiden ilmoittamisvelvollisuus**

Myös sisävesien kaupalliset kalastajat pitää velvoittaa ilmoittamaan saaliinsa, ei vain tarvittaessa. Tietoa on saatava verotusta varten ja koska saaliilla on suuri vaikutus kalakantoihin.

## **90§ Saaliin ensimyynti**

On hyvä, että kalan ensimyyntioikeus on kaikilla vesillä pääsääntöisesti vain kaupallisilla kalastajilla. Vapaa-ajan kalastajien vähäinen myynti suoraan kuluttajille voidaan sallia, mutta 5 kg/vrk. on tarpeettoman paljon. Kuukaudessa kertyisi sellainen määrä, joka houkuttelisi harmaaseen talouteen.

## **133§ Aiemmin saatu oikeus pyydyksen pitämiseen kalaväylässä**

Valtion tulisi poistaa nämä oikeudet lunastuksella.