

VALTIONEUVOSTO

Maa- ja metsätalousministeriö

Sähköposti: kirjaamo@mmm.fi 24.1.2014

Asia; Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö 158876 4.12.2013
MMM022:00/2008.

Lausuntopyynnön olen tiedoksi saanut 23.1.2014.

Lähettäjä: Jouko Kärnä Liperin, Iloimantsin ja Joensuun kuntien jäsen

Postiosoite: Simanantie 121, (postiosoite edesmennyt Enon kunta)
81330 Luhtapohja

Omistan kiinteistöjä joilla on osuuksia vesialueisiin

146-432-876-1 Yhteinen vesialue

146-433-876-1 Lohkokunnan yhteinen vesialue

146-419-876-1 Lohkokunnan yhteinen vesialue

Lausunto uuden kalastuslain hallituksen esitysluonnoksesta.

1. Vaadin uuden kalastuslain esitysluonnoksen uudelleen kuuluttamista.

Perustelut lakiluonnoksen uudelleen kuuluttamisvaatimukselle.

+ yhteisen vesialueen omistajana itseäni ei ole kuultu kun tätä lakiluonnosta on valmisteltu. Vaadin, tämän lakiluonnoksen uudelleen kuuluttamista koska lakiluonnos loukkaa etujani ja oikeuksiani, loukkaa myös kaikkien kansalaisten oikeuksia. Luonnokseen en ole aiemmin perehtynyt kuin 24.1.2014 koska asiasta ei ole tiedotettu.

Myöskään kalastusalueet eivät ole tiedottaneet lakiluonnoksesta.

Lakiluonnos huonontaa vesialueen osakkaitten olemassa olevia etuja ja oikeuksia sekä vaikutusmahdollisuuksia.

Vaadin koko lakiesityksen kumoamista ja palauttamista valmisteluun.

2. Vaadin lakiluonnoksen palauttamista uudelleen valmisteluun.

+ lakiluonnos syyllistää kotitarve kalastajia, lakiluonnos kohtuuttomasti lisää kalastuksen valvontaa. Avovesillä kuten järvillä yksityisen ihmisen kalastaminen ei vaadi valvontaa, sillä pyydettävät määrät ovat pieniä.

Vaadin avovesillä yksityisen kalastaminen on käsiteltävä jokamiehen oikeutena, lakiluonnoksessa näin ei ole. Lakiluonnos tekee kalastuksesta holhotun ja liikaa valvotun, vaikka valvonnalle ei ole olemassa perusteita. Yksityisten ihmisten kalastuksen valvonta ei ole tarpeellista koska kotitarvekalastaminen ei rasita kalakantoja.

+ kalastuksen perusteeton valvonta on turha kuluerä. Kalastusmaksut ovat etenkin pienituloisille liian kalliita. 35 euron kalastuslupamaksu on liikaa niille jotka joutuu elämään perustoimeen tulolla 500 euroa kuukasi josta on maksettava vielä asuminen.

+ jos kalastusta on valvottava olisi valvottava vain ammattikalastusta. Vaadin ammattikalastuksenkin valvonnan kulut on maksettava valtion yhteisistä varoista samalla tavalla kuin yleinen järjestyksen valvontakin kustannetaan. Valvontaa ei pidä kustantaa ammattikalastajienkaan kalastuslupamaksuilla, maksu menettely syrjii kalastajien ammattikuntaa. Perusteltua olisi ammattikalastajien lupamaksujen käyttäminen 100 %:sti kalojen istutuksiin. Ammattikalastajien valvonta tulisi kokonaan kustantaa julkisilla varoilla.

Vetoan; Ammattimainen kalastus kuluttaa kalakantoja, ei yksityinen kalastaminen.

+ lakiluonnos loukkaa jokamiehen oikeuksia.

+ kalavarojen hallinnointi ei vaadi lakia, erityisesti kun kaikkialla kotitarve kalastajat vähenee.

Vaadin lakiesityksen kumoamista.

3. Lakiluonnos on perustuslain vastainen.

+ Lakiluonnos ei huomioi mitenkään vesialueen osakkaan oikeuksia.

Perustuslain vastaisesti uudessa kalastuslakiehdotuksessa osakkaitten yhteisellä vesialueella olevat kalat on merkitty valtion omaisuudeksi, näin ei ole. Vaadin, osakkaan vesialueella liikkuvat ja sieltä pyydetyt kalat ovat yhteisen vesialueen omistajien kaloja ei valtion kaloja.

+ kotitarvekalastajien kalastusmaksuilla ei pidä valvoa kalavarojen kestäväää käyttöä koska esimerkiksi kalastusmääriä ei tarvitse ilmoittaa, yksityinen kalastus ei rasita kalavaroja.

Täten 35 euron kalastusmaksulle ei ole laillista perustetta, maksu on perusteeton vero. Vastustan veron määräämistä. Lakiluonnoksessa Suomen kansalaisia syrjitään, **pakolaisille syydetään rahaa oman väen kustannuksella.**

Vetoan: Se joka omistaa veden, se omistaa veden eliöt, kalat ja se omistaa myös vedenalaisen maapohjan. Valtio ei omista veden kaloja kuten lakiesitykseen on merkitty.

Vaadin lakiesityksen kumoamista.

4. **Kalastusmaksut syrjii.** Vaadin kalastusmaksujen poistamista sieltä missä on kalan käyttö rajoituksia elohopean tai muun saasteen vuoksi.
+ Suomen valtio on syyllinen esimerkiksi Ilomantsin vesistöjen elohopeapitoisuuksiin, kaloille on olemassa syöntirajoituksia. Ilomansissa on rajoitettu paikallisen kalan käyttöä, Ilomantsin vesistä pyydettyä kalaa saa käyttää 100 grammaa viikossa. Vuodessa Ilomantsilainen saisi syödä paikallista kalaa vain 5,2 kiloa. 5,2 kilosta itse pyydetystä kalasta pitäisi maksaa kalastuslupaveroa 35 euroa, vastustan maksua.
Vaadin kalastuslupamaksun 35 euroa/vuosi poistamista kaikkialta sieltä missä on kalankäyttörajoituksia.
+ **vaadin** kalastuslupamaksun 35 euroa/vuosi poistamista eläkeläisiltä ja työttömiltä, siksi on perusteltua että kalastuslupamaksu poistetaan kaikilta yksityisiltä henkilöiltä. Maksun poistaminen pienentää perusturvan kustannuksia. Maksun poistaminen lisää nuorten innostusta luontaiselinkeinoja kohtaan.
Vetoan; tänäkään päivänä pienituloiset eivät ole pystyneet maksamaan kalastuslupia, täten jatkossakaan eivät tule sitä maksamaan.
Vaadin, kansalaisia on kuultava, muutoin kansalaiset päättävät itse kuinka parhaaksi näkevät.
Vaadin maksuja koskevan lakiesityksen kumoamista.

5. **Laki esitys leikkaa osakuntien nykyisiä toimivaltuuksia.**

Vaadin osakaskuntien olemassa olevia toimivaltuuksia ei saa leikata ja toimivaltuuksia ei saa siirtää Metsähallitukselle kuten on lakiesityksessä. Metsähallituksen valvonta on kallista joka lisää kustannuksia. Metsähallituksen valvonta tukahduttaa paikallista yrittämistä ja samalla rajoittaa maaseudun asuttuna pitämistä. Metsähallituksen menettelytavat ovat hallintopakkoa.

Vaadin uusien kalastuksen valvontaa koskevien Metsähallituksen toimivaltuuksien mitätöimistä.

6. Lakiesityksen 90 § on perustuslain vastainen.

Saaliin ensimyynti

Kalasaaliin myynnin rajoittaminen 5 kiloa/vuorokaudessa loukkaa suomen kansalaisten ikivanhoja olemassa olevia perusoikeuksia.

Vaadin lakiesityksen kumoamista.

7. Lakiesityksen 109 § on perustuslain vastainen.

Lakiesityksen 109 §, laki siirtää julkisen vallankäyttöoikeuden vesialueen osakaskunnan osakkaalle, lainkohta on perustuslain vastainen. Julkista valtaa ei saa käyttää tavallinen kansalainen.

8. Kalastuksen valvontaorganisaatio 98 § on ylimitoitettu.

Vaadin valvonnan koskemaan ainoastaan ammattikalastusta.

Avovesillä uusi kalastuslakiluonnos ei ole tarkoitettu noudatettavaksi. Pienillä tuloilla toimeentuleva kansalainen joka tapauksessa kalastaa vaikka luvatta sen mitä kuluttaa maksamatta maksuja. Omintakeinen ravinnon hankinta ei saa olla rikos, kuten tässä lakiesityksessä on. Aiemmin kalastus on ollut maksutonta, maksutonta sen täytyy olla jatkossakin.

Vapaa maksuton kalastaminen tukee maaseudun ihmisten perustoimeen tuloa.

Vaadin lakiluonnos on palautettava valmisteluun ja uudelleen kuulutettava.

Lakiluonnos lisää hallintopakkoa kansalaisia kohtaan.

24.1.2014

Jouko Kärnä