



Borgå den 23.01.2014

**Jord- och skogsbruksministeriet/  
Centralförbundet för fiskerihushållning**

Nylands Fiskarförbund tackar för möjligheten att ge våra synpunkter på förslaget till lag om fiske. Lagen är viktig för vår medlemskår, som består av fiskargillen och yrkesfiskare samt fiskeområden och vattenägare.

Nylands Fiskarförbund vill inledningsvis konstatera att den svenska översättningen är bristfällig och måste ses över, för att undvika missförstånd i tolkning av lagen. Vi är även missnöjda över att lagens motiveringar sändes ut på svenska tre veckor efter utskicket på finska, vilket förkortar tidsfristen för de svenskspråkiga organisationerna, att ta till sig informationen samt förbereda ett utlåtande.

## **Utlåtande om förslag till Lag om fiske**

Nylands Fiskarförbund konstaterar följande:

Nylands Fiskarförbund rf anser att det är förkastligt att centralisera beslutanderätten om ordnande av fisket. Lokalkännedomen är ytterst viktig vid uppgörande av planer för nyttjande och vård samt fattande av beslut om fredningsområden och andra begränsningar i fisket. Enligt lagförslagets motiveringar skall planeringen styras nerifrån gräsrotterna uppåt, men de facto utgår lagförslaget från styrning uppifrån neråt. NTM-centralerna saknar resurser att utföra sina uppgifter i nuläget och kan omöjligt sköta ännu fler uppgifter. För att säkerställa en jämlik och rättvis behandling av yrkesfiskare och vattenägare i hela landet, bör fiskefrågorna koncentreras till en NTM-central, förslagsvis Egentliga Finlands.

Oroväckande är också att nyttjandet av fiskresurserna får en mindre betydelse än skyddsaspekten, samt att utplantering av fisk och kräfta, vilket är den vanligaste och viktigaste vårdåtgärden (i många fall nödvändig), befinner sig som en negativ sak. I skärgården har man i alla tider idkat fiskevård genom fiskutplantering. Flera av våra fiskargillen hade egna gäddkläckerier ännu in på 1990-talet. (Vattenägarnas intresse för utplantering av gäddyngel dog ut, i och med de länsvisa handredskapsfisketillstånden.)

De regionala fiskerirådgivningsorganen bör vara representerade i såväl fiskeriområdena som de regionala fiskerisamarbetsgrupperna. De lokala fiskargillena och fritidsfiskeorganisationerna bör själva få utse sina representanter till fiskeriområdets allmänna möte. Miljöorganisationernas representation och mandat ifrågasätts. Vi förutsätter att för att miljöorganisationen skall ges representation i fiskeriområdet, bör den ha en dokumenterad kontinuerlig verksamhet inom området.



## NYLANDS FISKARFÖRBUND r.f.

---

Det saknas en analys av de ekonomiska och sociala konsekvenserna av lagförslaget. Tyngdpunktsförskjutningen från näring till skydd och ojämlig behandling av olika näringsgrenar, kommer att leda till negativa konsekvenser för yrkesfiskare och vattenägare. Att finansieringen av fiskerirådgivningen skulle vara projektbaserad är oacceptabelt. Rådgivningsverksamheten är till största delen av sådan natur att den inte kan utföras via projekt.

Två yrkesgrupper, yrkesfiskare och fiskeguidar, ställs fortfarande i olika ställning. Fiskeguiderna får tillgång till otroliga vattenarealer för en alltför låg summa medan de kommersiella fiskarna måste betala enligt gängse marknadspris. Fiskeguiderna kan röra sig fritt i och med att de inte använder stående redskap, medan yrkesfiskarna behöver de fasta fiskeplatser de lyckats få arrenderade efter underhandlande med vattenägare. Till dessa områden kan inte myndigheterna bevilja lov för fiskeguidar för en obetydlig summa. I praktiken innebär fiskeguidernas låga avgift att vattenägarna inte får någon som helst ersättning av att en fiskeguide idkar företagsverksamhet på deras egendom. Med nuvarande lagstiftning bör vattenägaren äga minst 16.000 hektar för att få någon som helst ersättning. Fiskeguiderna bör ha samma villkor, som de kommersiella fiskarna och behandlas under samma paragraf (§ 13), eller också bör fiskeguidelovens pris höjas till allra minst 1000 € årligen, eller 100 €/fiskeriområde. Då kan företagaren själv välja för vilka fiskeriområden han/hon köper lov.

Det är bra att man kan ge olika begränsningar i fisket till yrkesfiskare än åt andra, förutsatt att begränsningarna för yrkesfisket är lättare.

Det är däremot förkastligt att ta bort NTM-centralernas rätt att begränsa handredskapsfiske i de fall sådant fiske stör fåglarnas häckning. Möjligheten att begränsa sådant fiske för att trygga fåglarnas häckning är mycket viktigt och bör därför bibehållas. Det samma gäller också för att undvika onödig störning av bosättningen på stränderna.

Nylands Fiskarförbund kan inte godkänna att en vattenägare måste betala en avgift för spöfiske på sitt eget vatten (§§ 7 och 78). I praktiken betyder det att spöfisket är avgiftsfritt överallt. Nylands Fiskarförbund föreslår att fiskvårdsavgiften är 30 €, för alla som fyllt 18 år och idkar annat fiske än mete och pilkfiske, och att den som vill idka handredskapsfiske betalar en tilläggssumma på 50 €, totalt 80 € vilket är mycket förmånligt, med tanke på hur stor tillgången till fiskevatten är.

### **Kommentarer gällande enskilda paragrafer**

#### **§ 4 Definitioner**

Definitionen husbehovsfiske/husbehovsfiskare bör hållas kvar. Det finns ännu vattenägare och andra som med vattenägarens lov fiskar för husbehov och för vilka fångsten har en viss ekonomisk betydelse, som lägre kostnader för mat.



Dessutom bör en punkt tilläggas där man definierar agn eller också bör punkten om mete förtydligas.

### **§ 7 Allmän fiskerätt**

Mete bör definieras noggrannare i § 4, så att missförstånd och missbruk inte kan ske på grund av tolkningsskillnader.

Strömning hör till de arter man med stöd av Lag om allmän fiskerätt (16.4.1982/285) inom sin hemkommun fått fiska med nät i yttre skärgården etc. Denna rätt bör finnas kvar antingen så att ovannämnda lag förblir i kraft, eller också så att denna fortfarande viktiga rätt förs in i § 7 i den nya lagen om fiske. Fiske med "strömmingshäckla" kan tillåtas på samma områden.

### **§ 8 Fiske inom allmänt vattenområde och i den ekonomiska zonen**

Vi anser att det bör tilläggas att för att få fiska inom Finlands ekonomiska zon och inom allmänt vatten i havet bör kommersiella fiskare förutom att de är registrerade i Finland **också vara bosatta i Finland**

### **§ 10 Rätt till fisketillstånd i övre Lappland**

Näätämöjoki heter Neijden på svenska.

### **§ 13 Regionalt tillstånd att bedriva kommersiellt fiske och fiskeguideverksamhet**

För att kommersiella fiskare och fiskeguider skall behandlas lika bör denna paragraf omfatta båda yrkesgrupperna. En fiskeguide bör betala samma avgift till vattenägaren, som en kommersiell fiskare. Fjärde momentet i § 18 bör därför strykas.

#### **alternativt**

### **§ 18 Regionalt tillstånd att bedriva fiskeguideverksamhet**

Den fiskvårdsavgift som fiskeguiderna betalar till Staten är så låg att då den skall fördelas till vattenägarna förblir pengarna hos fiskeriområdena. Summan måste höjas till minst 1000 euro/kalenderår för hela regionen eller minst 100 euro/kalenderår per fiskeriområde.

### **§ 20 NTM-centralens uppgifter**

Till NTM-centralens uppgifter bör också sättas in som punkt **3) ge kommersiella fiskare sakkunnighjälp**, medan punkt 5) kan tas bort.

### **§ 23 Fiskeriområdets rättsliga form, medlemmar och organ**

Högsta förvaltningsdomstolen har i sitt utslag den 10.06.2011, konstaterat att de nuvarande fiskeområdena är en lagstadgad offentligrättslig sammanslutning som kan jämföras med en myndighet. Därför anser vi att också fiskeriområdena i det nya lagförslaget skall ha samma status.

### **§ 24 Fiskeriområdets uppgifter**

Till fiskeriområdets uppgifter bör också höra att bestämma om tidsbundna begränsningar i fisket, såsom inrättande av fredningsområden, strängare minimi- och/eller maximimått, maskviddsbestämmelser och andra redskapsbegränsningar. Fiskeriområdet bör också ha



större makt vid uppgörande av nyttjande och vårdplanen.

Motivering: NTM-centralen saknar kunskaper om lokala förhållanden, vilket enbart vattenägarna och de lokala organisationerna har.

### **§ 25 Fiskeriområdets allmänna möte**

Gränsen för rösträtt vid fiskeriområdets allmänna möte bör bibehållas vid 50 hektar. Ifall gränsen för rösträtt höjs till 100 hektar kommer några av de nyländska fiskeriområdena inte att kunna kalla en enda röstberättigad vattenägare till allmänna mötet. I praktiken kommer flera av fiskeriområdena att ha svårigheter att få ihop tillräckligt med deltagare i allmänna mötet, för att kunna utse en styrelse. Vi vet att ministeriets tanke med förslaget är att uppmuntra delägarlagen till sammanslagningar, men intresse härtill, har åtminstone i Nyland saknats. Att fördubbla arealgränsen strider starkt mot demokratin i beslutsfattandet.

### **§ 39 Övervakningen av verkställigheten av planen för nyttjande och vård**

Denna § bör ses över eller tas bort. Om Staten först berövar vattenägaren möjligheter till fiskelovsförsäljning (fritidsfiskaren får enligt lagförslaget fiska billigare i hela landet) för att kunna skaffa medel till fiskevård, kan inte Staten sedan kräva att vattenägaren skall sköta vården och dessutom bötfälla hen.

### **§ 54 Begränsning av allmänna fiskerättigheter**

De tidigare kriterierna;

- för att förhindra överdrivna störningar och
  - för att trygga havsfåglars häckning under häckningstiden
- bör tas med även i den nya lagen om fiske.

I andra momentet bör ordet kan bytas till skall.

### **§ 55 Fredning av fiskar**

Gösens fredning under lektid måste återinföras. Gösfiske bör vara förbjudet under lektid och så länge hanarna vaktar rommen och ynglen (till exempel 15.5.-15.7 i södra Finland). Tidpunkten kan vara olika för olika regioner i landet, för att bättre sammanfalla med gösens lektid i det aktuella området.

### **§ 56 Fångstmått för fisk**

Det är bra att man kan införa även maximimått för vissa fiskarter. Då kan man säkerställa en högre rom- och yngelproduktion.

### **§ 78 Fiskvårdsavgift och justering av den**

Det är bra att alla som fyllt 18 år och bedriver annat fiske än mete eller pilkfiske skall betala fiskvårdsavgiften. Fiskvårdsavgiften kan vara 35 € per kalenderår, 10 € per sju dygn och 5 € per dygn för vattenägare och andra som fiskar endast med vattenägarens lov. Men de som fiskar med handredskapsfiskelov för hela landet bör betala minst 80 € årligen, 30 € per sju dygn och 15 € per dygn. Vilken annan fritidssysselsättning är lika förmånlig. I Nyland har fritidsfiskare tillgång till 280.000 hektar vatten ca 6.000 timmar i året. Däremot



## NYLANDS FISKARFÖRBUND r.f.

---

kan inte vattenägarna tvingas betala för en fiskerätt som staten har tilltvingat sig av dem.

### **§ 81 Användning av avgiftsmedel**

Det bör stå i punkt

3) kostnader för genomförande av fiskerirådgivningstjänster, -verksamhet och -projekt  
Ersättningarna till ägare av vattenområden bör bibehållas på nuvarande nivå (ca 40 % av intäkterna)

### **§ 83 Skyldighet för ägare av vattenområden att lämna uppgifter**

Vem finansierar den arbetsmängd det tar att ta emot och införa ett tusental vattenägares data i fiskeriområdets register, årligen? Ett kostnadseffektivare, mindre arbetsdrygt och smidigare alternativ vore att ge fiskeriområdena och rådgivningsorganisationerna fri tillgång till fastighetsregistret.

### **§ 90 Första försäljning av fångst**

Samma regler bör gälla för insjöområdet som för havet. Om man säljer fisk bör man vara registrerad kommersiell fiskare.

Nylands Fiskarförbund r.f.

Christina Gestrin  
ordförande

Christian Lindén  
verksamhetsledare